

DE OPMAAK VAN HET SMJP

- **“Er was voldoende capaciteit in onze stad om een SMJP op te maken, we hadden weinig nood aan externe steun”**
(Welke capaciteit was nodig? Waar/bij wie zat die capaciteit juist? Was het model dat werd aangereikt door de Vlaamse overheid nuttig? Was er (geen) nood aan externe steun onder de vorm van expertise/kennis/informatie vanwege lokale actoren?)
- **“In onze stad hadden vooral de leden van het college een impact op de opmaak van het SMJP, het topmanagement kon te weinig gewicht in de schaal werpen”**
(In welke mate drukte de burgemeester zijn stempel op het SMJP? Rol schepenen? Rol gemeenteraad? Rol stadsecretaris? Rol ontvanger? Rol managementteam? Betrokkenheid van midden- en lager management, i.e. meer uitvoerende actoren bij opmaak SMJP? Manieren van betrokkenheid? Veel of weinig personen betrokken bij opmaakproces? Welke middelen gebruikten die actoren om hun stempel te drukken op dit proces?)
- **“Het opmaakproces van het SMJP voor onze stad verliep gestructureerd, een stappenplan werd vrij strikt gevolgd”**
(Wat waren dan de verschillende stappen? Gestoeld op wat? Welk model? Impact van bestaande beleidsplannen en bijhorende planningsprocessen als blauwdruk? Zo ja, welke plannen? Wie bepaalde de werkwijze en bewaakte de timing? Tijdsduur van het planningsproces? Werde inhoudelijk het standaardtraject gevolgd met omgevingsanalyse, SWOT, formuleren van doelstellingen etc.? Waren er van meet af aan strategische doelstellingen waarrond het hele plan werd opgebouwd?)

DE KOPPELING TUSSEN DE STRATEGISCHE NOTA EN DE FINANCIËLE NOTA

- **“De (voorlopige) afwezigheid van een uniform wetgevend kader voor de opmaak van de financiële nota en de koppeling tussen doelstellingen en middelen zorgt voor ernstige moeilijkheden in onze stad”**
(In welke mate en hoe gebeurde de koppeling? Meer gedaan dan wat decreet van '93 (art. 7) voorschrijft? Wat waren de problemen? Hoe werden ze (tussentijds/voorlopig) opgelost? Wat wordt juist verwacht (van Vlaamse overheid) in de nabije toekomst?)
- **“De logica van het SMJP (i.e. eerst strategie/doelen bepalen, dan discussie over geld/budget) klopt niet voor onze stad, wat strategisch mogelijk is hangt grotendeels af van het financiële plaatje”**
(Is scenario van SMJP realistisch? Is het niet zo dat men heel wat wensen kan hebben over wat men wil realiseren maar dat de financiële ruimte dat vaak niet toelaat (naast wellicht nog een heleboel andere factoren)? In welke mate beïnvloedt het reële budget de strategische doelstellingen van de stad, en omgekeerd? Mogen strategische keuzes worden bepaald door het reële budget? Wat zijn voor- en nadelen van koppeling beide nota's? Hoe moeilijk is het om een budget voor 6 jaar vast te leggen?)
- **“De koppeling tussen de strategische nota en de financiële nota heeft de verhouding tussen de ontvanger, de secretaris en de leden van het college veranderd”**
(Won de ontvanger aan betekenis in de stad door zijn rol m.b.t. de financiële nota? Duidelijk verschil met verleden? Veranderde de (machts)verhouding ontvanger-secretaris? Hoe klein/groot/anders zou de interesse zijn geweest bij politici indien beide nota's niet werden gekoppeld?)

HUIDIG DRAAGVLAK VAN HET SMJP

- **“In onze stad wordt het SMJP daadwerkelijk gebruikt als referentiekader voor het beleid en beheer van zowel de verschillende departementen en diensten als de verzelfstandigde entiteiten”**
(Lukt de vertaling in deelbeleidsplannen? Volgen ook autonome gemeentebedrijven de strategische keuzes? Hoe dat aan dergelijke entiteiten opleggen?)
- **“Het SMJP heeft momenteel vooral een ambtelijk draagvlak in onze stad, politici steunen het minder”**
(Is het SMJP voor politici een sturend document? Waarom wel/niet? Neemt het draagvlak af/toe? Wat is de verhouding met het coalitie- of bestuursakkoord? Is het een kopie van dit akkoord?)
- **“Het SMJP is voornamelijk een referentiekader voor de leidende figuren in onze stad, de vertaling naar het personeel loopt mank”**
(Is een SMJP niet te algemeen voor midden en lager kader? Hoe wordt eventueel draagvlak gecreëerd? Waarom kan het belangrijk zijn de hele organisatie mee te krijgen? Kan een inschatting worden gemaakt van het extern draagvlak voor het SMJP, vb. middenveldorganisaties?)

DE INHOUDELIJKE BETEKENIS EN DRAAGWIJDTE VAN HET SMJP

- **“Het SMJP is weinig meer dan een decretaal verplichte oefening voor onze stad. Andere processen en kaders dan het SMJP zijn veel meer bepalend voor het dagelijks beleid en beheer in onze stad”**
(Bepert het SMJP zich tot een bundeling van bestaande, vaak sectorale keuzes en plannen? Is het SMJP slechts één (klein) element in een kluwen van processen die de beleidsuitkomst bepalen? Wat weegt bij wie (college/gemeenteraad/ambtenaren) het zwaarst door: het politieke bestuursakkoord of het SMJP?)
- **“In onze stad blijkt er een behoorlijke kloof tussen wat is gepland in het SMJP en wat momenteel in de praktijk wordt uitgevoerd”**
(Worden de keuzes uit het SMJP nauwgezet (op)gevolgd? Dient het SMJP regelmatig te worden aangepast? Hoeveel zal nog overblijven op het einde van de legislatuur? Hoe omgaan met onvoorziene kansen en problemen?)
- **“Het SMJP heeft tot een breuk geleid met het tot dan gangbare strategische denken: nieuwe beleids- en beheerskeuzes werden voor onze stad gemaakt en een langetermijnvisie ontstond”**
(Zijn er werkelijk nieuwe keuzes gemaakt? Hoe nieuw, anders? Veeleer inzake beleid of inzake beheer? Grijpt men het SMJP aan voor een legislatuuroverschrijdende aanpak?)

ALGEMEEN (TER AFRONDING)

- “In vergelijking met het algemene beleidsprogramma en de meerjarenbegroting is het SMJP een echte stap vooruit voor onze stad”
- “Van de vele vernieuwingen die in het gemeentedecreet zitten, is SMJP één van de belangrijkste”