

Speerpuntenprogramma en City Deals/ Regiodeals

Het Speerpuntenprogramma: Inleiding

Voor de Smart City werking van het Kenniscentrum werd in 2019 gekozen voor de ontwikkeling van een speerpuntenprogramma naar Nederlands en Fins model.

Een goed gekozen speerpuntprogramma moet daarbij aan een aantal duidelijke criteria voldoen. Het programma moet:

- een maatschappelijke uitdaging aanpakken die de levenskwaliteit van burgers verhoogt;
- zorgen voor een stedelijke omgeving die duurzaam en veerkrachtig in de toekomst staat;
- toekomstgericht zijn en gericht op innovatie. Hierbij worden standaarden gecreëerd of ontwikkeld voor innovatieve producten en diensten;
- aandacht hebben voor inclusie;
- een multi-stakeholder aanpak kennen met de vier pijlers van de samenleving: de overheden, bedrijven, kennisinstellingen en al dan niet georganiseerde burgers. Er wordt gewerkt aan een volwaardige Quadruple Helix aanpak;
- voldoende regionale uitstraling bevatten en ook de regio betrekken in de uitvoering;
- verschillende bestuurslagen betrekken;
- zich lenen tot de disseminatie van opgedane kennis én producten zodat we tot gemeenschappelijke en gedeelde dynamieken komen die kan leiden tot schaalvergroting;
- de toepassing van data en geïntegreerde technologieën als een essentieel onderdeel integreren.

Daarbij zullen drie essentiële concepten mee het succes bepalen: Innovatie, Quadruple Helix, Datamanagement.

Geïnspireerd op de [Nederlandse Smart City Strategie en de Agenda Stad](#) onderzocht het Kenniscentrum in de stuurgroep Smart Portraits samen met de steden de haalbaarheid van een speerpuntenprogramma Smart Cities.

In het voorjaar van 2019 werd aan de hand van een uitgebreide vragenlijst op zoek gegaan naar een gezamenlijk gedragen thema voor een zgn. One Issue City Deal, een City Deal die heel gericht één stedelijke uitdaging aanpakt.

Uiteindelijk werd gekozen in het najaar van 2019 het thema “toekenning van rechten” te verkennen. Per stad werd een stand van zaken opgesteld om zo uiteindelijk te komen tot een gedeelde scope en aanpak voor een City Deal.

Van december 2019 tot maart 2020 wordt samen met de steden de haalbaarheid van een City Deal over verkennen en toekennen van rechten onderzocht.

Speerpuntenprogramma 'Rechten'

Stuurgroep Speerpuntenprogramma rechten - 17 december 2019

1. Stand van zaken per stad

Startpunt voor de verdere verkenning van het thema "toekenning van rechten" was een korte presentatie met een overzicht van de stand van zaken rond het thema 'rechtenverkenning/ -toekenning uit elke stad en de VGC.

In die presentatie probeerde iedereen antwoord te geven op volgende vragen:

- Waarom werd er besloten dit thema aan te pakken?
- Welke is de scope die gekozen werd? Verkenning, toekenning, ...
- Wat werd in de stad al gedaan, onderzocht, geprobeerd rond rechten?
 - Hoe ver staan jullie op dit ogenblik?
 - Hoe hebben jullie dat aangepakt? Welke stappen werden reeds gezet?
 - Met wie werd/wordt samengewerkt?
 - Waar ging het eventueel mis? Wat zijn knelpunten, struikelblokken, punten waar je niet voorbij geraakt?

Een aantal steden maakten ook al een uitgebreide inventaris van (in de stad toegekende) rechten. Zowat elke stad gaf aan dat een grote uitdaging ligt in het up-to-date houden van deze lijsten.

Het Kenniscentrum zou voor de volgende vergadering ook een analyse maken van de presentaties van de steden. De vaststellingen uit deze analyse zouden de basis vormen voor een uitgebreid gesprek over de verdere aanpak.

2. Kortrijk en Gent

Kortrijk en Gent stelden in hun presentaties uitgebreider hun keuzes, scope, aanpak, stand van zaken, ... rond rechten voor.

In stad Gent staan onderbescherming en non-take up centraal.

Tijdens een proefproject in Gent-Zuid (2016-2018) werden een aantal belangrijke vaststellingen gedaan die de basis vormen voor het project proactieve rechtenbenadering, gestart in 2018. Dit project wil zicht krijgen op sociale onderbescherming met als doel maximale rechtenuitputting voor kwetsbare Gentenaars. Daarbij wordt gefocust op gezinnen met jonge kinderen en jongeren in armoede.

Er wordt gefocust op 14 rechten, voor elk afzonderlijk wordt een plan van aanpak gemaakt: er wordt een analyse gemaakt van de onderbescherming, men zet acties op om deze weg te werken en naderhand wordt de effectiviteit van de actie geanalyseerd. Aan de hand van een aantal voorbeelden wordt de effectiviteit van deze aanpak aangetoond.

Er wordt afwachtend gekeken naar de verdere evolutie van rechtenverkenner.be en ondertussen worden in de stad initiatieven genomen om de toegang tot informatie over de rechten te vergemakkelijken:

- Er wordt gewerkt aan een rechtenmodule in de CRM van OCMW Gent
- Er wordt gewerkt aan een rechtenverkenner op lokaal niveau

- Er werd een brochure gemaakt met de interne rechten. De online versie van deze brochure vind je [hier](#).

Tegelijk wordt ook gewerkt aan een aanpak op het terrein. Een succesvol samenwerkingsproject in de Bloemekenswijk wordt opgeschaald naar alle wijkbureaus in de stad.

De stad stelt vast dat voor automatisering van de toekenning van (bepaalde) rechten nog een aantal cruciale gegevensbronnen gemist worden: bv. actueel inkomen, vermogen, feitelijke gezinssamenstelling (<-> RR),...

Afsluitend stelt Digipolis kort de plannen voor, voor een proactieve rechtenverkenner.

Stad Kortrijk stelt uitgebreid de aanpak bij het project SIEN online voor.

Doel van dit project is te komen tot een maximale verkenning van de rechten, dat moet leiden tot een maximale toekenning. Uitgangspunt in dit project is het standpunt van de cliënt, die wordt geïnformeerd over zijn rechten, ongeacht wie deze rechten toekent. De tool werd in de eerste plaats ontwikkeld voor intermediairen, maar kreeg ook een publiek toegankelijke webcomponent.

In 2015 werd begonnen met een analyse van de bestaande instrumenten. Al snel werd ook begonnen met het opstellen van een database van alle producten die gevonden werden. In 2016 werd dan het [SIEN – Magazine](#) gelanceerd.

Er werd ook begonnen met de bouw van een toepassing. Samen met leverancier Calibrate werd begonnen met het ontwikkelen van een digitale toepassing. Om de vindbaarheid van rechten te verhogen, wordt ingezet op het opmaken van een trefwoordenlijst. De rechten worden logisch ingedeeld en ook hertaald zodat iedereen ze gemakkelijk vindt vanuit een eigen standpunt. Er werden ruim 350 producten ingevoerd; rechten, voordelen, premies of dienstverlening toegekend door uiteenlopende instanties.

Grootste uitdaging is het actueel houden van de informatie. Er wordt daarom:

- Slechts beperkte productinfo opgenomen en rechtstreeks verwezen naar de bron
- Ingezet op het opleiden en informeren van gebruikersgroepen
- Jaarlijks een screening gedaan op actualiteit

Ook in Kortrijk wordt de koppeling met bestaande systemen en integratie van bestaande data als uitdaging genoemd.

Er wordt afgesproken dat Kortrijk de volgende vergadering een uitgebreide demo geeft van de tool SIEN Online.

3. Informatie Vlaanderen

Sarah Spiessens van Informatie Vlaanderen stelde de diverse projecten gerelateerd aan dit thema voor die lopen binnen de Vlaamse overheid.

Informatie Vlaanderen zet in op **informer op maat**: vanuit specifieke eigenschappen wordt een overzicht gegenereerd van relevante rechten en producten. De producten worden aangeboden op basis van slimme filtering, een vragenlijst of gegevens gekend in Mijn Burgerprofiel.

Centraal staat een **dienstverleningsregister**, een authentieke bron tussen verschillende bestuursniveaus m.b.t. dienstverleningen. Ook AIV verkent de mogelijkheid van een rechtenverkenner 2.0.

Daarnaast werkt AIV aan **advies op maat**: daarbij worden voor een specifieke dienstverlening alle criteria afgetoetst op beschikbare data van de aanvrager en wordt een advies aan de entiteit afgeleverd. De entiteit beslist nog zelf over het al dan niet toekennen van een recht. De diensten van **MAGDA**

zullen een belangrijke rol spelen als dienstenintegrator. Magda wordt de spil in de gegevensuitwisseling voor het afleveren van advies op maat.

Een analyse van het **inkomen** als een criterium binnen automatisch advies toont hoe complex de uitdaging is : Voor eenzelfde term bestaan talrijke definities, worden steeds verschillende bewijsstukken gevraagd, ... en toch is het inkomen een veelgebruikt criterium bij dienstverlening. Daarom wordt gewerkt aan een ‘cookbook’ met daarin de verschillende inkomenscomponenten. Voor elke geleverde dienst kan gekeken worden naar deze ingrediënten om te komen tot het bij de definitie passende inkomen. Daarnaast wordt geanalyseerd hoe een beeld kan gekregen worden van het **actuele inkomen** (het inkomen vandaag, niet dat van twee jaar terug) van een aanvrager, zonder dat hiervoor bewijsstukken door de aanvrager worden aangebracht.

Stuurgroep Speerpuntenprogramma rechten - 24 januari 2020

Op de stuurgroepvergadering van 24 januari 2020 werd verder ingezoomd op twee belangrijke instrumenten voor rechtenverkenning in Vlaanderen: Rechtenverkenner.be en Sien Online (Stad Kortrijk) .

1. Rechtenverkenner.be

Informatie Vlaanderen gaf een uitgebreid overzicht van de plannen met **rechtenverkenner.be**. In opdracht van Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin maakte informatie Vlaanderen een grondige doorlichting van de online tool rechtenverkenner.be. In de business case Rechtenverkenner wordt de toekomst van de rechtenverkenner onderzocht. Basis daarvoor is een grondige SWOT-analyse van de huidige toestand en een uitgebreide consultatie van de verschillende stakeholders.

Vanuit de business wordt gekeken naar het uiteindelijke doel (Wat? en Voor wie?) van de rechtenverkenner en worden de belangrijkste knelpunten benoemd: de “menselijke factor”, complexe regelgeving, grote diversiteit aan stedelijke “rechten” en de moeizame bijhouding van de inventaris.

Er wordt gehamerd op het belang van een gedegen informatie-architectuur bij een eventuele volgende versie. Er moet gezorgd worden dat iedereen de eigen informatie kwijt kan in een toekomstig datamodel en de gegevens van verschillende bronhouders moeten eenvoudig kunnen uitgewisseld worden. Dit laat een decentrale bijhouding toe en komt dus de actualiteit van een inventaris ten goede.

Daarnaast wordt geopperd de bijhouding te stimuleren door de rechteninventaris te koppelen aan de clientregistratie- en opvolgingssystemen die gebruikt worden. Ultiem moet gewerkt worden aan een Globaal Sociaal Dossier, naar analogie met het Globaal Medisch Dossier. Integratie of koppeling van een verkenner aan dit dossier zou een grote stap vooruit zijn.

2. SIEN Online

Stad Kortrijk gaf een uitgebreide demo van de eigen toepassing [SIEN Online](#). Hieruit bleek het belang van het aanleggen van een duidelijke vertaaltabel of inventaris van kernwoorden. Vaak krijgen rechten een complexe, eerder technische naam. Deze inventaris maakt het zoeken van een recht eenvoudiger en verhoogt de vindbaarheid.

Ook in deze toepassing is de focus van de oplossing het ondersteunen van de hulpverlener in het vinden en aanbieden van de juiste oplossingen. De demo toont ook hoe hulpverleners in de toepassing een gezinsprofiel kunnen aanmaken. Hierin wordt alle informatie over de hulpzoekende opgeslagen en worden contactmomenten geregistreerd. Ook hier blijkt een nood aan het koppelen van cliëntendossier met een rechteninventaris.

3. Verdere exploratie van de scope – Rechtenverkenner en Automatische rechten

In een aansluitend gesprek over de scope van het spoor “Rechten” in het speerpuntenprogramma volgt de vaststelling dat (automatische) rechtenverkenner en automatische rechtentoekenning chronologisch niet in elkaars verlengde liggen. Het zijn twee verschillende, gelijklopende sporen met een gemeenschappelijke basis.

De werkgroep besluit daarom op twee onderdelen in te zetten:

- Rechtenverkenning via een spoor rechtenverkenner
- Innovatie via een spoor automatische rechten

De werkgroep wil verder werken aan een rechtenverkenner. Dit hoort een unieke en kwalitatieve bron met actuele informatie over sociale rechten te worden. Primaire focus ligt daarbij op intermediairen/hulpverleners. De werkgroep ziet de case study over rechtenverkenner, uitgevoerd door informatie Vlaanderen als uitgelezen kans om inspraak te krijgen in de vormgeving van die rechtenverkenner. Daarbij zal onderzocht worden welke meerwaarde een koppeling van de rechtenverkenner voor een clientregistratiesysteem kan betekenen.

Er kan in een gelijklopend spoor onderzocht worden hoe een innovatieve track, gefocust op het automatisch toekennen van rechten, invulling kan krijgen. Er wordt voorgesteld te werken met pilots of sprints waarin het automatisch toekennen van één recht van begin tot einde wordt uitgeklaard. Zo komen opportuniteiten en obstructies in beeld. Door het uitvoeren van een drietal sprints kan gezocht worden naar synergiën en gezamenlijke uitdagingen. Er kunnen tegelijk aanbevelingen groeien voor de vooropgestelde gedeelde informatiearchitectuur.

Stuurgroep Speerpuntenprogramma 27 februari 2020

Zoals afgesproken op de vorige vergadering lieten we ook deze vergadering een aantal sprekers aan het woord.

1. Automatisering van de rechten

Henk Van Hootegem, Coördinator bij het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting, licht de belangrijkste bevindingen toe uit de recente studie ‘automatisering van de rechten’ die in januari 2020 verscheen. Je kan deze publicatie [hier](#) raadplegen.

Tijdens het gesprek volgend op de presentatie wordt de toegang tot vergelijkbare gegevens via KSZ en via MAGDA ter sprake gebracht. Er wordt afgesproken dat Dorien Bauwens (Informatie Vlaanderen) een collega DPO gespecialiseerd in MAGDA zal aanspreken. Indien mogelijk volgt een presentatie op de volgende vergadering.

Door de focus op federale rechten in deze studie, heeft het steunpunt weinig zicht op interbestuurlijke samenwerking rond automatische rechten. Bij hen zijn geen ook geen concrete plannen gekend. Er werd afgesproken dat Henk Van Hootegem ook lid wordt van de stuurgroep Smart Portraits.

2. Automatisch Advies

Dorien Bauwens van Informatie Vlaanderen gaf toelichting bij het project Automatisch Advies. Belangrijke vaststelling is dat wanneer gekeken wordt naar rechtenverkenning, die vertrekt vanuit één persoon die op zoek gaat naar meerdere diensten, en wanneer gekeken wordt naar automatische rechtentoekenning, die loopt vanuit één recht naar meerdere personen, er één gemeenschappelijke kern

is. De breakdown in parameters en de data relevant voor de toekenning zijn dezelfde. Een gemeenschappelijk datamodel en dataregister zijn de basis voor beiden. Een gezamenlijke authentieke bron (register) moet daarbij interbestuurlijk (decentraal) bijgehouden en opgebouwd worden. Dorien stelt vast dat vanuit het werkveld heel veel goede wil en enthousiasme is om samen te werken.

Er wordt aangegeven dat bij het verder exploreren van automatische rechtentoekenning ook onderzocht moet worden of kan gewerkt worden aan het verminderen van de complexiteit in de regelgeving. Vaak wordt nu de complexiteit gedigitaliseerd en zo verduurzaamd. Dorien geeft aan dat het project automatisch advies en het uitwerken van een cookbook met generieke informatieblokken ook mensen aanzet tot nadenken bij het opmaken van nieuwe regelgeving. Er wordt afgesproken dat Dorien ook vast lid wordt van de stuurgroep Smart Portraits.

3. Veertien Focusrechten in stad Gent

Michiel Van Der Heyden gaf toelichting bij de keuze van de 14 focusrechten in stad Gent, waarvan de uitputting het grootste effect heeft op de gekozen doelgroep.

Er werd gezocht naar rechten waarvan de impact het grootst is, op basis van 3 criteria:

- de hoogte van het bedrag;
- de mate van onderbescherming in actieve dossiers
- de mate van onderbescherming bij Gentenaars in armoede.

Deze criteria werden toegepast op een preselectie van 26 rechten, zowel lokale als bovenlokale rechten.

4. Voorstel tweesporenaanpak speerpuntenprogramma rechten

Er werd aan de stuurgroep voorgesteld het traject ‘rechten’ voort te zetten op twee sporen, één spoor “rechtenverkenning” en één spoor “automatische rechtentoekenning”.

Daarbij werd voorgesteld verder te werken in twee werkgroepen:

- Een werkgroep rond rechtenverkenning en de eventuele koppeling met het cliëntendossier, met voorlopig als trekker het Kenniscentrum.
In deze werkgroep zetelen vertegenwoordigers van de steden Aalst, Antwerpen, Brugge, Gent, Hasselt, Kortrijk, Leuven, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout en van Informatie Vlaanderen en VVSG.
- Een werkgroep rond automatische toekenning van rechten met de stad Gent als trekker.
In deze werkgroep zetelen vertegenwoordigers van de steden Antwerpen, Brugge, Gent (trekker), Kortrijk, Leuven, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas, Turnhout en VGC, Informatie Vlaanderen en CNTR (Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting)

We beslissen ook een leidraad te maken met vragen waar de werkgroep zich op kan beroepen voor het opmaken van een eerste plan van aanpak. Begin april werden de leden van beide werkgroepen opgebeld en met elk van hen afzonderlijk werd de inhoud van de leidraad besproken. De trekkers verwerkten de feedback en stelden de beiden leidraden voor aan de stuurgroep.

Voor de werkgroep automatische rechten werd afgesproken dat naast de drie zgn. sprints ook een omgevingsanalyse nodig is. Daarin wordt bekeken welke automatiserings-initiatieven al plaats vonden en welke lessen we daaruit kunnen trekken.

De goedgekeurde leidraad rechtenverkenner vind je [hier](#).

De leidraad automatische rechten vind je [hier](#), de bijhorende presentatie vind je [hier](#).

Na deze vergadering werken de werkgroepen autonoom verder aan de voorbereiding van een City Deal, de resultaten worden periodiek gerapporteerd aan de stuurgroep.

Werkgroep City Deal ‘Rechtenverkenner’

Op de werkgroep van 9 juni stelde Informatie Vlaanderen het eindrapport over de business case rechtenverkenner voor. Als eerste stap in het bepalen van de exacte scope voor een City Deal werd een overzicht gemaakt van de informatie die elke stad registreert bij het aanmaken van een cliënten-intakefiche. Stad Gent maakte daarvoor een matrix die centraal beschikbaar werd gesteld. Elke stad vult deze matrix aan met eigen informatie. Deze inventaris zal de basis vormen voor een gesprek over de inhoud van een zgn. productfiche voor de inventarisatie van rechten.

Op de vergadering van 7 juli stelde informatie Vlaanderen ook de plannen voor met de interbestuurlijke Producten- en dienstencatalogus (iPDC), versie 3.0

Op de vergadering werd afgesproken verder te werken op twee onderdelen:

- De interbestuurlijke Producten- en dienstencatalogus (iPDC)
- De cliënten-intakefiches

De interbestuurlijke Producten- en dienstencatalogus (iPDC)

Het Kenniscentrum werkte samen met Informatie Vlaanderen aan een thuiswerkopdracht gebaseerd op drie gekozen cases:

- Verminderd tarief kinderopvang
- Vrijetijdspas
- Tussenkost in de medische kosten

Bedoeling van de thuisopdracht was de bruikbaarheid van het iPDC Sjabloon voor gegevensverzameling te testen aan de hand van de gekozen cases.

In het najaar werd verder onderzocht hoe we de iPDC kunnen inzetten in een slimme rechtenverkenner. We bespraken hoe we optimaal de informatie over rechten in de iPDC gegevensfiche onderbrengen. Daarnaast bekeken we welke de uitdagingen zijn bij de invoer en bijhouding van de gegevens.

De cliënten-intakefiches

De steden uit de werkgroep werd gevraagd de matrix met het overzicht van informatie die per stad wordt verzameld via intakefiches verder aan te vullen. Steden die de informatiefiche nog niet invulden, vullen in, andere steden herbekijken de input op basis van nieuwe afspraken i.v.m. de gebruikte kleuren. In de legende bij de fiche worden de kleurencodes duidelijker toegelicht.

De rule-engine van Informatie Vlaanderen

We bekeken samen hoe de rule-engine, ontwikkeld door Informatie Vlaanderen in het kader van automatisch advies, een rol kan spelen in de rechtenverkenning. Deze engine kan zeker van nut zijn bij het op een slimme manier, op maat, vindbaar maken van rechten.

Conceptnota

Op de laatste vergadering van de werkgroep, op 14 december, stelde informatie Vlaanderen in een uitgebreide presentatie voor hoe alle eerder onderzochte componenten in elkaar passen.

Er werd afgesproken in het begin van 2021 te werken aan een conceptnota die de basis moet vormen voor een eerste Vlaamse City Deal

Werkgroep City Deal ‘Automatische Rechtentoekenning’

Eerste doelstelling van de werkgroep automatische rechten werd het kiezen van drie zogenaamde sprints, praktijkgerichte oefeningen die moeten helpen de inhoud van een City Deal over automatische rechten scherp te krijgen.

Daarvoor werd een matrix gemaakt die voor 18 vooraf gekozen rechten opsomt:

- wat de financiële impact voor de begunstigde is
- of het gaat om een sleutelrecht
- welke de stakeholders zijn
- welke data beschikbaar is
- wat de mate van onderbescherming is.

Op basis van deze matrix stelde iedere stad een top 3 samen, met bijhorende argumentatie.

Op de vergadering van 22 juni werden op basis van alle keuzes 3 rechten gekozen voor de sprints, met name:

- Leefloon
- Huurpremie
- Winterpremie voor gas en elektriciteit

Het Kenniscentrum werkt samen met trekker stad Gent een voorstel voor plan van aanpak uit voor deze sprints. Dit voorstel werd besproken op de werkgroepvergadering van 9 juli.

De goedgekeurde versie van het plan van aanpak vind je [hier](#), een als voorbeeld ingevulde versie [hier](#). Op deze vergadering werden op basis van de voorkeuren van elke stad, taken verdeeld voor de uitvoering van de sprints. Daarvoor maakten we drie sprint-werkgroepen met daarin een aantal vaste leden en optionele leden. De leden werkten samen aan een eerste ingevulde versie van de fiche voor de volgende vergadering.

Op 7 oktober werden de conclusies uit elke sprint uitgebreid voorgesteld door de trekkers en samen besproken. Op basis van de geleerde lessen uit de sprints werd daarna verder de scope voor een City Deal automatische rechtentoekenning gedefinieerd.

Op de werkgroepvergadering van 13 november werd besloten om “Leefloon” verder uit te diepen. Er werd daarom afgesproken de haalbaarheid van zes deelaspecten met betrekking tot het automatiseren van de toekenning van het leefloon te onderzoeken:

- De inzetbaarheid van het automatisch advies bij het toekennen
- De verdere optimalisatie en integratie van zoveel mogelijk datastromen (o.a. KSZ)
- Het werken met cliëntenprofielen
- De inzetbaarheid van het fasttrack-principe naar analogie met stad Gent
- De bouw van een frontoffice-toepassing
- De koppeling en het dorstroken van informatie naar en uit OCMW-Software

Een uitgebreide presentatie met de afspraken vind je [hier](#).

De resultaten van de verkennende gesprekken werden voorgesteld en besproken op de vergadering van de werkgroep op 22 december.

Speerpuntenprogramma – Keuze nieuwe thema's

Op de stuurgroep Smart Portraits van **12 juni**, gingen we samen opnieuw op zoek naar nieuwe stedelijke uitdagingen voor bijkomende City of Regio Deal.

Iedereen ging daarvoor, net als vorig jaar, binnen de stad op zoek naar één of twee heel specifieke uitdagingen. Elke stad stelde in een korte pitch één stedelijke uitdaging (voor een City Deal) of twee uitdagingen (één voor een City Deal en één voor een regiodeal) voor.

Op basis van deze pitches maakte het Kenniscentrum een overzichtsmatrix. Daarna werd iedereen gevraagd deze matrix na te kijken en waar nodig aan te passen of aan te vullen. Op basis van deze aangevulde matrix gingen we op zoek naar nieuwe thematische clusters die kunnen helpen in de zoektocht naar nieuwe stedelijke uitdagingen voor een City of Regio Deal. In een korte presentatie gaf het Kenniscentrum een overzicht van de feedback op de matrix en werd een overzicht gemaakt van de thema's die voorlopig naar voor kwamen: "Dichten van de digitale kloof", "Mobiliteit" en "Water" uit. Iedereen werd iedereen gevraagd deze matrix verder aan te vullen of te verfijnen, bijvoorbeeld aan de hand van het aantal beschikbare mensen of lopende en geplande projecten in de stad.

In de vergadering van **7 oktober** overliepen we opnieuw, op basis van een samenvattende presentatie, de belangrijkste conclusies. Boven op de eerder weerhouden thema's sprongen nu ook "Duurzame lokale energieproductie" en "Ontharding" in het oog.

Er werd besloten in een verdere verkenning te focussen op vier hoofdthema's:

- E-inclusie
- Mobiliteit
- Water (inclusief ontharding)
- Duurzame lokale energieproductie

Om meer zicht te krijgen op een exacte scope voor elk deelthema werd elke stad gevraagd hun interesse in elk van de weerhouden deelthema's verder te documenteren.

Er werd gevraagd kort voor elk onderdeel waarin de stad aangaf geïnteresseerd te zijn:

- Aan te geven waarover voor de stad deze uitdaging precies gaat.
- Aan te geven welke rol de stad wil opnemen in het verder verkennen van het onderdeel en in het voorbereiden van een City Deal.
- Na te gaan of er intern voldoende capaciteit is om actief mee te werken in de totstandkoming van een City Deal
- De contactgegevens van de verantwoordelijke voor dit onderdeel (inhoudelijk specialist) door te geven.

In de vergadering van 18 november werd de feedback over de eerder gekozen thema's e-inclusie, Water (inclusief ontharding), mobiliteit en lokale energieproductie van alle steden overlopen, op basis van een samenvattende presentatie. Deze presentatie geeft een mooi overzicht van de exacte interesse per stad in de verschillende deelthema's. Op basis van de individuele feedback werd per thema één samenvattende slide per stad voorzien. Alle details en uitgebreide feedback werden opgenomen in de notities bij de slides.

Op basis van die presentatie wilden de steden nog verder werken, dat leidde tot de finale versie die je [hier](#) vindt.

Gelet op de interesse in elk van de vier voorgestelde thema's werd afgesproken voor thema een afzonderlijke thematische werkgroep op te starten, voorlopig begeleid door het Kenniscentrum. Deze werkgroepen worden samengesteld uit thematische specialisten uit de steden en een aantal leden uit de stuurgroep zelf. De vier werkgroepen gaan van start januari 2021.