



CASE BORGERHOUT



BASISFEITEN

- Maart 2010: eerste voorstellen gestemd op wijkvergadering.
- Twee wijken: intramuros en extramuros.
- 8 000 euro per wijk
- Iedereen kan voorstellen indienen – voorstel dat meerderheid op wijkforum haalt, haalt het.



INITIATIEF(RECHT)

Reglement beschrijft een procedure.

De procedure start met een jaarlijkse oproep (initiatief overheid)

Dan kan 'iedereen' (individu, feitelijke vereniging, vzw...) indienen (initiatief burger)



DOELEN

- Combinatie van 'leefbaarheid verbeteren' en 'inspraak en initiatiefkracht van bewoners versterken'
- Ingediende voorstellen moeten gericht zijn op 'het verbeteren van de leefbaarheid', maar er is geen toets op (anything goes). In de praktijk dus nadruk op inspraak en initiatiefkracht.
- Het 'beheersperspectief' is niet ingevuld. In de praktijk zou beheer van de buurt er wel eens op achteruit kunnen gaan, omdat er geen voorafgaande onderhoudstoets is.



EIGENAARSCHAP

- Er is nog geen 'uitvoering' geweest, dus onder voorbehoud...
- de initiatiefnemers van het winnende voorstel zijn de 'eigenaars'. De 'procesregie' wordt uitgevoerd door het district/de districtssecretaris.
- Procesregie: uittekenen van de uitvoeringsstappen, benodigde diensten betrekken, 'onderhandelen' over perspectief 'wijkbudget' (vanuit perspectief diensten: inboeten op deskundigheid en planmatige aanpak). Betrokkenheid van de 'initiatiefnemers/eigenaars' in elke stap wordt gegarandeerd.
- De uitvoeringsstappen (en ook wie in de praktijk de uitvoering doet) zijn erg afhankelijk van de inhoud van het winnende initiatief (ingreep in openbaar domein versus ondersteuning van wijkfeest)



BOTTOM UP - TOP DOWN?

- Het besluitvormingstraject is 'bottom up': bewoners dienen voorstellen in, er is geen inhoudelijke (wel een technisch-financiële) toets. Initiatiefnemers voeren campagne. 'Volksvergadering' beslist.
- Het uitvoeringstraject is 'top-down': het uittekenen van het proces gebeurt op initiatief van de districtsecretaris, die hierin zowel de diensten aanstuurt, als de mogelijkheden/grenzen van de bewonersbetrokkenheid aangeeft en bewaakt.
- Winnende initiatiefnemers zijn zeer 'producent'. Het hoeft niet dat de hele wijk als 'uitvoerder' mee betrokken wordt.



REPRESENTATIVITEIT

- Besluitvorming volgt een soort 'democratisch marktmodel'.
- voorstellen worden niet vooraf getoetst op draagvlak. Zijn enkel 'geniaal idee' van de indiener.
- initiatiefnemers kunnen 'campagne' voeren (krijgen met de brochure met ingediende voorstellen ook een campagnemiddel ter beschikking)
- Initiatiefnemers kunnen bewoners 'ronselen' zoals ze dit willen. Besluitvorming gebeurt door meerderheid te verwerven op bewonersvergadering



REPRESENTATIVITEIT

- De initiatiefnemers zijn de 'sterkere' groepen uit de wijk. Drempel om in 'democratisch marktmodel' te stappen zijn hoog.
- 'Alles is mogelijk', je moet zelfs de juiste mensen niet kennen, alleen een meerderheid van aanwezigen achter je voorstel verzamelen. Dit is ook de legitimiteitsmoment.
- Premisse is dat voorstel dat meerderheid van de aanwezigen haalt, ook het 'algemeen belang' ten goede zal komen. Zeker omdat het ook expliciet mogelijk is 'geen enkel voorstel' goed te keuren.



FINANCIËLE OMVANG

- Bedrag: 8 000 euro per wijk
- Kan 'financiële hefboom' zijn voor door vrijwilligers gedragen sociaal-culturele activiteiten (praktijk extramuros: bijna volledige jaarprogramma van een wijkvereniging kan in het wijkbudget gestopt worden).
- Is 'peanuts' voor een openbaar domein traject. (Praktijk intramuros: bij een eerste screening na goedkeuring blijkt dat winnende voorstel meer zal kosten dan 8 000 euro)
- Ter beschikkingstelling budget is afhankelijk van de aard van het voorstel, maar volgt steeds de 'stedelijke regels'. Ofwel: subsidie aan een vereniging, die moet afgerekend worden. Ofwel: technische kosten op budget van het district (openbaar domein project).



RELATIE TOT HET GEVOERDE STEDELIJKE BELEID

- Sluit aan bij het bestuurlijke kader want interactief beleid is leidend principe.
- Sluit niet aan bij bestuurlijk kader want er is geen toets van de ingediende voorstellen aan het bestuursakkoord.



INSTRUMENT VAN VERANDERING EN INNOVATIE

- Intramuros: JA – 16 voorstellen – pittige discussie
- Extramuros: NEEN – zeer traditionele wijkinitiatieven halen het bij gebrek aan concurrentie.



FINANCIERINGSBRON

- Regulier budget van het district
- Inschrijven in het budget is 'huzarenstuk' omdat we op het moment dat het budget wordt opgemaakt, niet weten welk voorstel er zal winnen.
- Gewone dienst // Buitengewone dienst
- Technische code // Toelagecode



BENADERING

- 'Democratisch marktmodel'
- 'Geniaal idee' van initiatiefnemer kan van alles zijn.



OPZET

- 'Democratisch marktmodel'
- 'Geniaal idee' van initiatiefnemers kan van alles zijn.



IMPACT

- 'Democratisch marktmodel'
- 'Geniaal idee' van initiatiefnemer kan van alles zijn.



KARAKTER

- 'Democratisch marktmodel'
- 'Geniaal idee' van initiatiefnemer kan van alles zijn.