

Verslag van de jury betreffende wedstrijd Grote Markt te Turnhout

Werkwijze van de jury:

Gezien het aantal inschrijvingen werd aan alle juryleden een CD-ROM toegestuurd met de verschillende inzendingen zodat de verschillende bundels vooraf konden worden doorgenomen ter voorbereiding van de gezamenlijke beoordelingen op 1 en 8 december van 2006.

De jury heeft op 1 december van 2006 de ganse dag de verschillende inzendingen bekeken en hieruit een eerste selectie gemaakt voor de mogelijke laureaten. Deze inzendingen werden ter voorbereiding van de beoordeling op 8 december nogmaals grondig doorgenomen.

De jury heeft op 8 december van 2006 weerom de ganse dag de geselecteerde inzendingen bekeken, en hun waarde beoordeeld om in het kader van het verdere proces voor de opmaak van een definitief ontwerp tot drie laureaten te komen. Aangezien er onder de inzendingen geen uitblinkers zijn, bleek het toch een hele opdracht om tot de drie laureaten te komen. De dertig inzendingen hebben de jury veel inzicht gegeven in de mogelijkheden en problemen van de markt. Ongetwijfeld zullen zij alle dertig bijdragen tot het verkrijgen van een scherpe projectdefinitie.

De jury heeft uiteindelijk drie laureaten aangeduid die de meest interessante vragen en ideeën uitten in hun inzending. De drie laureaten hebben volgens de jury de meest inspirerende inzending, waarbij er zowel met de analyse als het schetsontwerp rekening werd gehouden.

Hieronder volgt de mening van de jury tijdens de bespreking van de verschillende inzendingen. Het verslag van de jury eindigt met aanbevelingen om uiteindelijk tot een goed ontwerp van de Grote Markt van Turnhout te komen.

Bespreking van de inzendingen

Inzending 161718

De uitwerking van de ellips rond de kerk is nogal formalistisch. De noord-en zuidingang van de kerk is onpraktisch omdat men door het zand rechtstreeks de kerk binnenkomt. Het plein tussen de kerk en de rand is eerder chaotisch opgevuld. De inzending toont geen visie in de uitwerking tussen de rand en de aansluitende straten.

De inplanting van de bushalte is niet praktisch. De aansluiting met Brepols is niet uitgewerkt en met de evenementen die op het marktplein georganiseerd worden wordt onvoldoende rekening gehouden.

Doordat het plein zeer open gehouden wordt, is de leesbaarheid voor de verschillende weggebruikers slecht.

Er wordt te weinig rekening gehouden met de randvoorwaarden.

Inzending 161718 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 200671

De zuidkant van de markt wordt goed gewaardeerd. De rest van het plein moet functioneler gebruikt worden. De wanden zijn restruimte geworden. Door de combinatie van het golvend zebra-motief, het schaakbord voor het stadhuis en het gebruik van alle verschillende materialen komt het geheel onrustig en onsamenhangend over.

De circulatie wordt belemmerd door de bomen aan de zuidkant, vanuit de Gasthuisstraat is het onmogelijk de markt nog te bereiken. De aansluiting met Brepols is niet uitgewerkt.

Er worden goede uitwerkingen aangeboden welke echter niet combineerbaar zijn.

Inzending 200671 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 210605

De poort aan de ingang bij de kerk is overbodig, de kerkingang is al een poort op zich.

Het plein wordt opgevuld met stenen en bomen, de rest is onduidelijk. De gekozen bestrating sluit niet aan bij de bestaande materiaalkeuze in het centrum van Turnhout.

Er zijn twee bushaltes voorzien en er is rekening gehouden met de evenementen die op het marktplein plaats vinden. De aansluiting met Brepols is uitgewerkt. De keuze van de verlichting en de paaltjes is minder goed.

Het ontwerp geeft geen inzicht in een circulatieplan. Het concept is niet duidelijk, er is geen structuur waardoor het geheel weinig coherent is.

Inzending 210605 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 221378

De kerktuin wordt mee opgenomen in het plein. Hierdoor ontstaat er meer ruimte voor de georganiseerde evenementen. De markt geeft de indruk van een groot betegeld plein met hier en daar veel bomen geconcentreerd ingepland.

Er is geen circulatieplan voorzien en er is slechts één bushalte voorzien. De aansluiting met Brepols is niet uitgewerkt.

Het ontwerp houdt weinig rekening met de randvoorwaarden en biedt weinig oplossingen.

Inzending 221378 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 51SVJP

De felle kleuren die gebruikt worden in het ontwerp (schilderingen op de grond) schaden de identiteit van het marktplein.

De vorm van de rand rond de kerk doet denken aan een doodskist, een ongelukkige keuze.

Inzending 51SVJP wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 525602

Op het marktplein worden bomen ingeplant. Deze geven echter onvoldoende structuur om het gewenste gebruik te sturen. De kerk lijkt ingeplant op een eiland en staat los van de rest van het marktplein. Alle systemen blijven bestaan zoals ze nu zijn. De circulatie voor het bus- en autoverkeer is niet uitgewerkt.

Inzending 525602 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 611661

De kerk wordt verborgen achter raster van bomen. Ook de overkant van het plein is niet meer zichtbaar zodat het totaalbeeld verloren dreigt te gaan. Het bos neemt een groot gedeelte van het marktplein in beslag, wat voor plaatsgebrek zal zorgen bij de evenementen. Een overdreven verkeerstechnische rijweg loopt langs zuid- en oostkant. Het is niet duidelijk of en hoe het openbaar vervoer het Zegeplein kan bereiken.

De markt wordt te zeer geabstraheerd. Het ontwerp brengt de functionaliteit van het marktplein in het gedrang.

De bustribune is een origineel idee en wordt als dusdanig wel gewaardeerd.

Inzending 611661 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 629738

Het ontwerp kan worden omschreven als essentieel en minimalistisch. De zuiverheid is de sterkte van deze inzending. Het plein wordt sober gehouden wat een goede keuze is want de markt is van zichzelf al druk genoeg. De ellipsvorm ligt op de juiste plaats, de bankjes komen rustgevend over, maar er is geen binding met het plein. Door het gebruik van de omlijsting rond de kerk wordt de kerk van het plein losgesneden. De aandacht gaat daardoor te veel naar de omlijsting, die door zijn te nadrukkelijke randen teveel de aandacht trekt.

Het idee werd gelanceerd om terrassen te plaatsen op het plein achter de rijweg. Dit is enkel haalbaar als er alleen plaatselijk verkeer is toegelaten, wat niet overeenkomt met de randvoorwaarden. Aan de noordkant is er te weinig plaats voor terrassen en de bushalte staat verkeerd om in te kunnen stappen. Het plein aan de zuidkant wordt een open ruimte. De keuze van de bomen is goed: het verbergt de kakofonie aan gevels.

Inzending 629738 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending 78JU19

Met deze inzending neemt de inschrijver duidelijk positie in. In de bundel zitten veel ideeën, al zijn de details te ver uitgewerkt. Het ontwerp is eenvoudig en sober.

Het is een zeer volledig ontwerp waarbij zowel de noordelijke als de zuidelijke kant van de markt voldoende is uitgewerkt. Het ontwerp houdt rekening met alle invalshoeken, namelijk de circulatie, activiteiten, flexibiliteit, duurzaamheid, presentatie, aansluiting Brepols-site, bestaande monumenten.

Het hek rond de kerk wordt volledig verwijderd, dit kan gevoelig liggen op plaatselijk niveau.

De aansluiting met Brepols wordt geaccentueerd door een gewijzigd legverband en door de subtiele bomerij in de kerkhof waardoor mogelijk het beeld van de kerk op het plein verminderd.

De gezochte uniciteit is aanwezig, maar komt over het geheel voor een publieke ruimte te koel over.

Er blijft veel ruimte op het plein waardoor alle evenementen probleemloos door kunnen gaan.

Er is duidelijk rekening gehouden met de functionaliteit van het plein.

Inzending 78JU19 wordt weerhouden door de jury.

Inzending 7AD259

De ontwerper heeft geen totaalconcept uitgewerkt, maar kleine deeltjes uitgewerkt. De Markt is sterk gefragmenteerd, en de ruimtes sluiten qua vorm niet aan op het karakter van het geheel.

Aan de noordzijde wordt een uitgebreide busstatie en een uitgebreide kerktuin voorzien.

Hierdoor worden de terrassen vrij beperkt.

Het openbaar vervoer heeft voldoende ruimte voor het op- en afstappen van reizigers en de bestaande busverbindingen kunnen behouden blijven.

De aansluiting met Brepols wordt uitgewerkt met een groot zebrapad.

Inzending 7AD259 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending A1B2C3

Deze inzending stelt de gebruikswaarden sterk voorop. Het ontwerp is minder klassiek, origineel en gebruikt een hedendaagse invulling. Bij het ontwerp worden noordzuid lijnen uitgewerkt in plaats van oostwest. Dit is een interessante en originele keuze omdat door de bomen aan de oostzijde de drukte op deze oostelijke as gescheiden wordt van de rest van het plein, waardoor het plein een zekere rust krijgt. De kerk splitst het marktplein op in vier delen.

Toch geeft het plein geen versnipperd beeld maar juist de indruk van een geheel te zijn. Het plein nodigt uit om neer te zitten op de banken. De groepen vlaggenmasten aan de aansluitende straten geven een te sterke indruk tegenover de rust van het plein. De noordzijde is goed uitgewerkt, er is voldoende ruimte voorzien voor de terrassen.

Voor het openbaar vervoer zijn er drie bushaltes voorzien aan de oostzijde. De uitwerking van het idee naar het plan leidt tot een niet functionerende oplossing omdat de bussen geen stilstaande bus kunnen passeren. Ook qua meubilair en plantkeuze is dit een minder passende oplossing.

Inzending A1B2C3 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending ALLIN1

Opvallend is de sterke structurering door een vierkant wegtracé dat te ver van de gevelwanden komt om er binding mee te houden. Vooral aan de noordkant geeft de keuze om de weg tegen de kerk te leggen problemen. De open kanten langs noord en west zijn niet in evenwicht met de bomenrijen langs oost en zuidkant.

Op het zuidelijk plein staat een kiosk om de ruimte en zichtlijn Gasthuisstraat-Brepols te doorbreken. De kerk staat 'los' van de rest en er is genoeg plaats voor de terrassen. De inplanting van groen aan de rand geeft een bijkomende afscheiding aan de oost- en zuidkant. Deze inzending lost het probleem van de circulatie en Brepols niet op.

Inzending ALLIN1 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending ATA321

Deze inzending maakt een goede analyse van het ontwerp. Er wordt een goede beschrijving gemaakt van de ambitie op stedelijk niveau. Er worden een aantal concepten uitgewerkt voor de hof met de kerk, het plein en de rand. De vorm van de kerktuin is ongedwongen en er is een relatie tussen de tuin en de kerk en tussen de tuin en het plein. Er wordt getracht om het plein en de kerk met elkaar te verbinden. Het natuurlijke tapijt rond de kerk kan niet alle noodwendigheden voor een volledig plein oplossen.

De kerktuin wordt ingericht als publieke ruimte en sluit aan bij verschillende soorten grote ruimten in de stad. Het wordt dus een aangename plaats om te zitten. Nadeel voor het ontwerp is dat die hof de drager wordt van de ruimte, en niet het plein.

Zoals al gesteld werd, lost dit concept, net als alle anderen, meerdere noodwendigheden of problemen niet op. Maar het biedt genoeg openheid en aanzet om op verder te werken.

Inzending ATA321 wordt weerhouden door de jury.

Inzending B32NL1

Dit ontwerp getuigt van een goede analyse en een originele visie. Het werd echter te objectmatig aangepakt, waardoor de flexibiliteit van de markt als plein verloren gaat en er problemen kunnen ontstaan voor de opbouw van evenementen.

Er wordt gebruik gemaakt van te veel verschillende materialen al is de waterpartij wel interessant.

Inzending B32NL1 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending BHR589

De analyse wijst op de complexiteit en het gevaar bij het omgaan met deze complexiteit. Helaas trapt de inzender zelf in deze val bij het uitwerken van de analyse naar een plan.

Het plein wordt visueel opgedeeld waardoor het heel gesegmenteerd is. Er is weinig groen aanwezig. Op de grond geschilderde assen worden in de praktijk zelden gebruikt door voetgangers. Er worden duidelijke linkers gelegd met de omgeving, bijvoorbeeld de verbinding die met de Herentalsstraat gemaakt wordt. Dit gebeurt echter te geometrisch, zonder voldoende rekening te houden met de specifieke vorm van de markt. De ingebrachte elementen zijn te rigide.

De ontwerper heeft goed nagedacht over het concept. Hij houdt onder andere veel rekening met het overaanbod van fietsen op het marktplein. De uitwerking van het probleem kon subtieler. De sokkel rond de kerk is geen geslaagde oplossing. De rand rond het podium doet het effect van het podium deels teniet.

Het benadrukken van publieke en privépoorten is een idee om verder uit te werken.

Het ontwerp lost enkele problemen wel op, maar kan ze niet samenbrengen tot een geheel.

Inzending BHR589 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending DC2060

Een minimalistische zuiverheid zonder te vervallen in geometrische abstractie kenmerkt dit voorstel.

Door de inplanting van de bushalte en de groenzone aan de oostkant wordt de markt in 2 opgesplitst: een open en een besloten deel. De oostzijde van de markt en Brepols worden volledig afgeschermd van de rest van de markt. De bomen aan de drukke oostkant brengen rust, maar daardoor kan de kermis hier niet meer opgesteld worden. Er is wel een duidelijke aflijning voor het verkeer aan de oostkant, maar de te subtiële lijn voor het voetpad is voor de rest onveilig als er regelmatig verkeer door komt. De rand van het plein is ondergewaardeerd. De chaos van de gevels en de activiteiten daar zal de zuiverheid van het ontwerp te niet doen. De vraag is wat het visuele effect zal zijn als door de borstwering de kerk op een plateau lijkt te staan.

Inzending DC2060 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending FEEST1

De kerk, de zuidrand en de noordrand krijgen een eigen benadrukte ruimte. De rest is leeg, bijna te letterlijk, voor evenementen. De band tussen plein, kerk en rand is niet meer duidelijk, de begrenzing overheerst. Het verhoog rond de kerk trekt te veel de aandacht, het plein is niet meer het belangrijkste. Door het plaatsen van een betonnen zitmuur rond de kerk gaat de oude kerktuin verloren zonder dat dit veel meerwaarde biedt.

De bomendreef wordt op een rechte lijn aangelegd zonder rekening te houden met de subtiele kromming in de lijn van de gevels aan de zuidkant.

Er blijft veel ruimte op het plein waardoor alle evenementen probleemloos door kunnen gaan.

De verkeerscirculatie is niet duidelijk uitgewerkt.

Er wordt te weinig rekening gehouden met de randvoorwaarden.

Inzending FEEST1 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending FIESTA

Het ontwerp probeert de functionele vereisten een eigen plek te geven, maar is te veel in zones uitgewerkt. Elke zone wordt apart uitgewerkt waardoor er tal van deeloplossingen zijn. De oplossingen bestaan vooral uit een technische aanpak en zijn niet uitgewerkt tot een mooi geheel. Het plein verliest zijn openheid. Vooral de zuid- en noordrand zijn te sterk door infrastructuur bepaald, waardoor bijvoorbeeld de relatie tussen bomenhof en gevelwand verloren gaat. De grote luifelconstructie met ondergrondse fietsenstalling is niet subtiel genoeg uitgewerkt, de constructie is te hoog voor beschutting.

De aansluiting met Brepols is gemaakt door groenstructuur die doorloopt in de kerkhof.

Inzending FIESTA wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending GM22GM

De indeling van het marktplein is niet voldoende onderbouwd op een totaalbeeld, het ontwerp doet de markt vergeten.

Achter het ontwerp zit een beperkte stedenbouwkundige visie, er wordt gezocht naar een relatie en een feestfunctie. De betekenis als centraal plein in de stad gaat verloren.

Het ontwerp is niet goed genoeg uitgewerkt. De verkeerscirculatie die uitgewerkt is, is bijvoorbeeld niet realiseerbaar.

Inzending GM22GM wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending HABA01

Deze ontwerper heeft een goede visie, die helaas niet tot zijn recht komt in het ontwerp. Deelruimten zijn een optie, maar in de praktijk kan het leiden tot een versnipperde markt. Te veel mogelijkheden zijn opengehouden, te weinig keuzes gemaakt. Op de tekening wordt geen oplossing geboden voor problemen als terrassen, circulatie, bussen...

Inzending HABA01 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending LAW401

Deze inschrijver heeft een duidelijke visie en kan die visie ook verwerken in zijn ontwerp. Bovendien doet de inschrijver een verkenning van wat de ambitie met het plein zou kunnen zijn op het vlak van betekenis, stromen en gebruik.

Het ontwerp vertrekt vanuit een negentiende eeuwse kijk op de markt. Er wordt een nieuw gebouw geplaatst op de markt, maar dit gebeurt met veel gevoel. Het grote plein wordt opgesplitst in verschillende parken, doch het geheel komt evenwichtig over.

Hoewel niet alle stedelijke problemen worden opgelost, verkrijgt de markt door het formuleren van sterke, goed geplaatste en aanvullende stedelijke kamers een zeer grote eigenheid en wordt de markt op een waardevolle wijze ingericht en richting gegeven. Het geheel krijgt een zeer stipte aanpak en een zeer poëtisch karakter. Het uitwerken van de structurerende elementen, vooral het "nieuwe steentje" en het kunstwerk aan de oostkant, zal met veel gevoel moeten gebeuren.

De aansluiting met de Brepols-site, het definiëren en laten overvloeien van het ceremonieplein, het aanwenden en interpreteren van historische elementen geven het marktplaatsplein een zeer geslaagde (met betekenissen en activiteiten) invulling.

De Grote Markt wordt een 'ceremonieplein' waar de bussen nog kunnen functioneren.

Inzending LAW401 wordt weerhouden door de jury.

Inzending RNI208

In dit ontwerp zitten goede elementen, maar met weinig samenhang, waardoor een neiging tot overdrijven ontstaat. De ontwerper heeft een goede presentatie gemaakt.

Inzending RNI208 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending SFG141

Er gaat een visie schuil achter dit ontwerp, maar overdreven grafisch werk leidt tot chaos. Het concept biedt veel mogelijkheden, maar vult de bruikbaarheid van de ruimte niet in. Bovendien is er een te grote versnippering van de markt. Door het dak van de verschillende schuilhuisjes wordt de ruimte voor evenementen mogelijk beperkt.

Inzending SFG141 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending SFKE65

Vanuit een visie op de rol van Turnhout komt dit voorstel tot een bijna abstract geheel, met een geometrische ondertoon, soms toch met gevoel. Op andere plaatsen is het koud, bijvoorbeeld bij de inrichting van de kerktuin.

Dit ontwerp komt echter met weinig gevoel voor de gebruiker, niet actief, niet 'belevend'. Het is te veel een museale ruimte, die vooral hedendaags en mooi wil zijn.

De verder uitgewerkte noordkant toont functioneel de gebreken die hierut volgen: inritten zijn niet meer te bereiken tijdens het terrasseizoen en de noordelijke toegang tot de kerk wordt gehypothekeerd. De langgerekte bushalte en het niveauverschil door trappen aan deze kant kan voor moeilijkheden zorgen bij het organiseren van evenementen. Het idee om de helling met treden op te vangen over heel de breedte van de zuidkant is een goed idee. Het geheel komt echter hard over.

Inzending SFKE65 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending STV002

In zijn analyse toont dit ontwerp een gezonde geleiding. Er is een evenwicht kerk-plein-rand. De kerkhof is aangelegd met een groene tuin, rondom bomen, een eventuele speeltuin en een waterpartij, maar is te weinig gestructureerd. Aan de noordkant zorgt de inplanting van de terrassen voor een goede permanente oplossing en kunnen de huidige busverbindingen behouden blijven. Ook het stadspaviljoen heeft potentie.

De dansende fonteynen zorgen voor een pluspunt bij evenementen en kunnen een geluidsdempend effect hebben op het verkeer ten gunste van de terrassen.

De uitwerking van de afzonderlijke elementen is echter totaal niet gepast en toont geen gevoel voor de aard van de plek. Dat valt vooral op bij het te rechte raster en de te mechanische verlichtingselementen. De dansende fonteynen zijn leuk, maar hun inplanting te centralistisch.

Inzending STV002 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending T10MTU

De ontwerper heeft de historische as van de omgeving Brepols naar het Zegeplein willen benadrukken. De asversterking door het park van Brepols- Kerk-Zegeplein is echter te dominant.

De ontwerper voert ingrijpende wijzigingen in de verkeerscirculatie uit die niet haalbaar zijn. De bestaande busverbindingen zijn niet meer allemaal mogelijk.

Er is nog veel ruimte voor evenementen op het plein, maar plein en groenruimte zijn te sterk mekaar tegengestelde. De markt is verdwenen.

Het concept is niet goed uitgewerkt.

Inzending T10MTU wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending VDM137

De ontwerper toont beelden van de markt alsof met behulp van een warmtecamera de activiteitsdichtheid wordt weergegeven. Deze natuurkundig-achtige analyse zou tot interessante conclusies kunnen leiden. Die blijft echter eerder formalistisch.

De kerktuin blijft behouden in zijn huidige formaat, waarbij het wordt omgevormd tot een grasveld met solitaire bomen. Er wordt een rijweg in het vierkant aangegeven rondom de kerk. Aan de oostzijde en zuidzijde ligt deze weg ongeveer op zijn huidige plaats. Aan de noordzijde hypothekeert de rijweg het gebruik van deze ingang van de kerk. Aan de westzijde wordt er door de ligging van de weg het plein opgedeeld en wordt er een grote restruimte gecreëerd. Door enkel het vierkant duidelijk aan te geven als rijweg, is de circulatie en het gebruik van de openbare ruimte voor de verschillende weggebruikers onduidelijk. De aansluiting van de verschillende straten en Brepols is niet uitgewerkt. Het vierkant wordt sterk benadrukt terwijl op dit vierkant niet overal autoverkeer gewenst is.

Inzending VDM137 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending VEDETT

De ontwerper probeert de chaos van de huidige markt te vangen in een min of meer mineraal gelaagd kader. Er zijn banden en stroken op eenzelfde niveau uitgewerkt, wat ruimte biedt om de bestaande hoogteverschillen op het marktplein weg te werken. Dit blijft echter vooral een vormelijk spel, weinig gebaseerd op de rol binnen de stad, stromen en gebruik.

De busroutes die voorzien worden sluiten echter niet aan bij de bestaande buscirculatie. Het kerkhof rond de kerk is geen tuin meer. Nieuw groen zal aangeplant moeten worden op de juiste plaats.

De boomkeuze is niet geschikt voor op het marktplein.

De ontwerper maakt ruimte aan de noordzijde door de weg dicht bij de kerk te leggen. Hierdoor neemt hij de restruimte aan de noordkant weg en brengt hij veel meer samenhang in het noorden. De positie van de kerk gaat hierdoor wel verloren. De weg ligt te dicht bij de kerk, wat het gebruik van de kerkingang in het noorden belemmert.

Inzending VEDETT wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending W12H52

Het marktplein is uitgewerkt in verschillende duinen. Het idee om kleine en grote duinen aan te brengen op een plein wordt niet gewaardeerd. Al is het maar omdat er tal van evenementen doorgaan. De Kempen zijn meer dan zandduinen. Dit ontwerp wordt niet geschikt bevonden voor de heraanleg van de markt.

Inzending W12H52 wordt niet weerhouden door de jury.

Inzending WATWO6

Deze ontwerper geeft ook een geometrische oplossing die weinig aansluit bij het karakter en de specifieke vorm van de Grote Markt. Het groenelement is sterk ondergewaardeerd, de kerk verliest zijn groene basis.

Dit concept biedt aan de noordkant een goede permanente oplossing en voldoende bushalte. De opdeling van het plein is met blokken en vlakken te versnipperd.

Inzending WATWO6 wordt niet weerhouden door de jury.

Selectie van de jury

De drie laureaten die de jury heeft aangeduid omdat zij de meest interessante vragen en ideeën uitten in hun inzending en volgens de jury de meest inspirerende inzendingen hebben, zijn in alfabetische volgorde **78JU19**, **ATA321** en **LAW401**:

Aanbevelingen van de jury

De jury is aangenaam verrast door de analytische kwaliteit die in een hele reeks project-dossiers wordt geëtaleerd.

De ontwerpen hebben aanleiding gegeven tot een boeiende discussie en hebben ook bij de jury geleid tot een beter inzicht in de complexiteit van de opgave: de Grote Markt van Turnhout ontwerpen is geen sinecure. Dit kan ook niet anders, het tegendeel zou erg zijn.

Een immens plein, historisch geladen, centrum van een actieve stad,... een inrichting en vorm geven die duurzaam is in de tijd, gewapend tegen toekomstige wijzigingen in functie en mentaliteit. Il faut le faire.

De ontwerpers hebben ieder in één of andere zin een accent uitgewerkt. Geen van de ontwerpen is er echter in geslaagd uit te blinken door een kwaliteitsvolle synthese te presenteren die garant staat voor een succesvol verder verloop van het discussie- en ontwerpproces.

De jury stelt het volgende voor:

1. Presenteer de 30 ontwerpen als resultaat van een ideeën-werving.

Maak duidelijk dat dit aanzetten zijn tot verder debat en verfijning van de project-definitie. Een goed begeleide tentoonstelling en stadsdebatten kunnen dit project aangrijpen als start van een boeiend stadsproject.

Vermijd dat lokale actoren zich ingraven in stellingen op basis van één of ander ontwerp. De laureaten moeten in deze zin ook niet gezien worden als "kanshebber", wel als betere illustratie van de uitwerking van één of ander uitgangspunt.

2. De ontwerpen leggen de dualiteiten bloot die deze complexe opdracht tekenen. De jury is van oordeel dat er meer duidelijkheid moet zijn in de uitgangspunten van de stad en andere actoren (De Lijn, horeca,...) omtrent deze dualiteiten, vooraleer ontwerpers aan het werk te zetten.

Dualiteiten op niveau van het plein en van de stad:

- Plein als geheel versus accent op deelruimten.
- Spanningsveld kerk – plein.
- Rand – Midden.
- Polyvalentie – Geleiding.
- Monumentaal karakter – Hedendaagse vormgeving.
- Ceremonieel kader – Functionaliteit.
- Circulatie – Verblijf.
- Groen – Steen.
- Evenement – Doordeweeks gebruik.
-

3. Dit is een kans, zeker bij het begin van een nieuwe legislatuur.

Kans op een open stadsdebat over een plek die iedereen aanbelangt: de horeca-baas, de Turnhoutenaar, de Kempenaar.

Het ontwerp vergt een breed draagvlak. Dat kan er komen als iedereen de complexe keuzes begrijpt. Dat wil absoluut niet zeggen dat het ontwerp het compromis moet zijn van alle standpunten. Integendeel, de ontwerper en de gemeenteraad moeten hun verantwoordelijkheid ten volle (kunnen) nemen. Een open proces biedt hiertoe meer garanties dan een discussie over de huidige ontwerpen. Dit laatste zou leiden tot een defensief discours.

4. Na het stadsdebat kan – op basis van een scherpere projectdefinitie - opnieuw een open formule gehanteerd worden om gekende ("niet anoniem, maar daarom niet per se "bekende") ontwerpers in competitie te laten gaan.

De "open oproep"-formule van de Vlaamse Bouwmeester is een mogelijkheid, naast andere.

De dan geselecteerde ontwerper krijgt een betere start-positie, want alle belangen-actoren zijn eerst aan het woord geweest, niet achteraf. Strategisch een groot verschil.

De formule om met de drie "laureaten" in onderhandeling te gaan lijkt sneller, maar is volgens de jury risicovoller. De kwaliteitsgarantie is er niet bij voorbaat. Als het fout gaat, is er niet alleen tijdverlies, maar vooral legitimiteitsverlies. Wat veel erger zou zijn.

Linda Boudry Adjunct van de Vlaamse Bouwmeesters	Anne Dompas Monumenten en Landschappen
Willy Miermans Docent Hogeschool Diepenbeek Socioloog-verkeersdeskundige	Stéphane Beel Professor-architect en vennoot bij Beel Achtergael Architecten
Sylvie Bruyninckx Architect en vennoot bij Conix Architecten	Hugo Meeuws Planoloog, diensthoofd Ruimtelijke Ordening
Steven Mateusen Ingenieur, diensthoofd Wegen en Groenbeheer	