

Samen werken aan Nieuw Gent – UZ:

Signalen van de bevolking

Inhoudsopgave	1. Inleiding 2 2. Ligging en imago 4 3. Economie 5 4. Huisvesting..... 6 5. Leefomgeving..... 6 6. Milieu en natuur..... 8 7. Mobiliteit en verkeer..... 9 8. Gemeenschapsleven..... 12 9. Veiligheid 14 10. Voorzieningen..... 15 11. Vrije tijd..... 15 12. Onderwerpen voor het wijkgesprek..... 16 13. Slotwoord 17
----------------------	--

1. Inleiding

Gebiedsgerichte Werking In 2004 startte het Gentse stadsbestuur de **Gebiedsgerichte Werking** op. Het is de bedoeling om met deze werking voor elk van de 25 wijken van Gent een programma op te maken in overleg met de bewoners en gebruikers van de wijk. In een eerste fase werd gestart met de Gentse Binnenstad en 7 wijken die de Kernstad vormen.

Een **tweede fase** startte 1 januari 2005. De opmaak van een programma voor alle andere wijken van Gent ging van start. Zo'n programma zet in grote lijnen uiteen hoe de wijk de komende vijf jaar zal veranderen.

Deze tekst De opmaak van een programma voor de wijk Nieuw Gent – UZ startte dus in 2005. In dat kader werden bewoners van de wijk en andere geïnteresseerden bevestigd. Naast een bedrijf en het UZ werkten ook professionelen, adviesraden en verenigingen mee aan deze bevestiging. Het gaat dan om: het Welzijnsoverleg (op 21/6/2005 met 31 deelnemers van 15 organisaties), ING, Speel-o-theek, JOC/JONG Nieuw Gent, OCMW, Reddie Teddy, Samenlevingsopbouw Gent, Zuidpoort, Stedelijk Buurtwerk Nieuw Gent, Wijkresto & Co, scholen De Panda en Sint Paulus, Moslimjongeren Nieuw Gent, bewonersgroep P. Huyssensplein, 'bewonersgroep Nieuw Gent', Project Straathoekwerk, Lokale Seniorenraad Gent Zuid, Woonraad.

Deze tekst geeft een samenvatting van de resultaten van die bevestiging. Het geeft een overzicht van de meest genoemde onderwerpen.

Voor de duidelijkheid: het gaat dus om standpunten die bij de bevolking leven, niet om uitspraken van de Stad Gent. Deze standpunten worden aan de stedelijke diensten en het bestuur voorgelegd om te bekijken welke maatregelen / werkpunten haalbaar zijn en passen binnen de visie van de Stad Gent.

Deze tekst reikt thema's aan voor het gesprek tussen het college van burgemeester en schepenen en bewoners en andere geïnteresseerden, op 16 februari 2006.

In een aantal voorbereidende vergaderingen met geïnteresseerde bewoners en het Welzijnsoverleg werd op basis van deze tekst gepolst welke onderwerpen bewoners en professionelen van de wijk op 16 februari aan het college willen voorleggen. Een overzicht van die onderwerpen vindt u achteraan.

De consultatie: het verloop Nieuw Gent – UZ bestaat uit Nieuw Gent – Steenakker en de Ottergemse Dries (inclusief het terrein van het UZ en de sector Groothandelsmarkt). De Ottergemse Dries maakte in een eerste fase deel uit van de wijk 'UZ – Groothandelsmarkt'.

De bevolking van wijk 'Nieuw Gent – UZ' werden op diverse wijzen geconsulteerd.

Nieuw Gent – Steenakker enerzijds en de Ottergemse Dries anderzijds werden afzonderlijk bevestigd.

In Nieuw Gent – Steenakker werd de bevolking tijdens de eerste helft van 2005 geconsulteerd:

1) We maakten een nota op waarin de wijk in haar verschillende aspecten en functies werd beschreven, net zoals projecten die op stapel staan of reeds in

uitvoering zijn. Hieraan was een vragenlijst gekoppeld waarop iedereen kon aangeven welke sterktes en zwaktes de wijk kenmerken en welke knelpunten moeten worden aangepakt.

2) Tijdens het buurtfeest op 25-26 juni 2005 organiseerden we een tentoonstelling ‘Een kijk op Nieuw Gent – Steenakker’. De nota’s waren hier tevens beschikbaar en er werden bezoekers bevraagd.

3) Behalve op het buurtfeest werden bewoners nog op andere buurtactiviteiten bevraagd.

4) In de uitnodiging van het buurtfeest werd een vragenlijst verspreid.

5) Diverse sleutelfiguren (professioneel en vrijwillig) werden bevraagd. Een aantal van hen besprak de wijk binnen de eigen groep of organisatie.

6) De raden kregen een nota toegestuurd. De wijk werd besproken door de Lokale Seniorenraad Gent Zuid en de Woonraad.

7) De Pandaschool en Sint-Paulus zijn betrokken.

8) Een aantal handelaars en hun klanten zijn mondeling bevraagd.

In de Ottergemse Dries werd de bevolking geconsulteerd tijdens de tweede helft van 2005.

1) Er werd een nota opgemaakt, met daarin een vragenlijst (cfr. hierboven).

2) Er was een tentoonstelling: ‘Een kijk op de wijk UZ – Groothandelsmarkt’, op 15 oktober 2005. De nota’s waren hier tevens beschikbaar en er werden bezoekers bevraagd.

3) De uitnodiging voor de tentoonstelling (die in alle bussen en via lokale handelaars werd verspreid) bevatte een vragenlijst.

4) Een sleutelfiguur en een contactpersoon van een bedrijf werden bevraagd.

5) De raden kregen een nota toegestuurd. De Lokale Seniorenraad Gent Zuid besprak de wijk.

6) Er was een bevraging in een buurtcafé (café Noendries).

Wie hebben we bereikt?

In het totaal kregen we 251 reacties op de nota’s : 187 in Nieuw Gent – Steenakker en 64 in UZ – Ottergemse Dries. Hierbij waren ongeveer 350 bewoners rechtstreeks betrokken.

Moeilijk te bereiken doelgroepen zijn: etnisch-culturele minderheden, kinderen en jongeren, kansarmen.

In Nieuw Gent – Steenakker werden 35 kinderen bevraagd tijdens evenementen. Ook leerlingen van de Pandaschool gaven hun kijk op de wijk.

Jongeren (11) werden bevraagd tijdens buurtfeesten. Daarnaast is er een reactie van leerlingen van Sint-Paulus, en waren er gesprekken met sleutelfiguren.

Etnisch-culturele minderheden vormen een grote groep in Nieuw Gent – Steenakker. Daarom werd er bijzondere aandacht aan besteed. Verschillende sleutelfiguren werden bevraagd, evenals een groep allochtone moeders en individuele allochtonen die aan buurtfeest deelnamen. Dit leverde een totaal van 25 reacties, waarbij 56 personen werden bevraagd.

Er is ook vrij veel armoede in Nieuw Gent – Steenakker. Er werd daarom aandacht besteed aan het bereiken van deze groep, ondermeer via het Wijkresto en de Zuidpoort. Het is echter moeilijk om uit te maken of iemand al dan niet arm is. We weerhielden 25 reacties, maar deze telling is dus zeer relatief.

Voor de Ottergemse Dries is het bereiken van kinderen en jongeren relevant. Dat is echter zeer beperkt (3 kinderen).

Hoe werd gereageerd?

Tijdens de **groepsgesprekken** werd er bij elk thema stilgestaan en werd er gewerkt met gerichte vragen.

De vragen die aan **individuele bewoners** gesteld werden, zijn de volgende:

- Wat vind je goed in de wijk?
- Wat vind je niet goed in de wijk?
- Heb je een voorstel voor de wijk?

Dit betekent dat de persoon die bevestigd wordt alleen die thema's aanhaalt die hij of zij belangrijk vindt.

Krachtlijnen

Welke thema's worden het vaakst vernoemd?

De leefomgeving is voor Nieuw Gent – Steenakker het meest besproken onderwerp. Voor de Ottergemse Dries komt dat op de tweede plaats. Men heeft het dan vooral over groen en speelruimte en over de netheid van de wijk. Is groen en speelruimte voor Nieuw Gent – Steenakker een troef, in de Ottergemse Dries wordt dat juist als een tekort ervaren. Netheid wordt dan weer in beide buurten als een probleem aangekaart.

Het belangrijkste onderwerp voor de Ottergemse Dries is verkeer en mobiliteit. Voor Nieuw Gent – Steenakker komt het op de derde plaats. Men haalt dan vooral problemen aan in verband met de verkeerssnelheid en verkeersintensiteit, de situatie voor de zachte weggebruiker en parkeren. Het openbaar vervoer krijgt in Nieuw Gent – Steenakker veel positieve reacties, terwijl de reacties in de Ottergemse Dries eerder verdeeld zijn.

In Nieuw Gent – Steenakker is het gemeenschapsleven het thema dat op de tweede plaats komt. De buurtactiviteiten kunnen er op veel waardering rekenen. Over de sfeer en sociale contacten en het multiculturele samenleven zijn er zowel positieve als negatieve reacties.

Voor de Ottergemse Dries komt het thema 'economie' op de derde plaats, met positieve reacties over de handelszaken en negatieve over de komst van het voetbalstadion.

Hieronder tref je een overzicht van de belangrijkste reacties aan.

2. Ligging en imago

Nieuw Gent - Steenakker

41 reacties (22%) gaan over de ligging, uitstraling en imago van Nieuw Gent – Steenakker.

Een tiental bewoners stelt in algemene termen dat de wijk goed is, dat men er graag woont. Men vindt het een aangename, groene, rustige wijk. De voorzieningen zijn geconcentreerd, alles is bij de hand.

Enkele bewoners (4) halen het negatieve imago van de wijk aan.

Bewoners waarderen de goede ligging van Nieuw Gent – Steenakker (5 reacties).

Ottergemse Dries

Van de 19 reacties (30%) over uitstraling, ligging en imago van de Ottergemse Dries, zijn er 18 positief.

Vooraf in verband met de Ottergemse Dries wordt de ligging vaak vermeld: de wijk is goed gelegen (11 reacties). Positief zijn de bereikbaarheid van de autosnelweg, de nabijheid van andere wegen, van het station en het stadscentrum.

3. Economie

Inleiding

In Nieuw Gent – Steenakker werden 33 reacties (18 % van het totale aantal reacties) gegeven in verband met economie. In de Ottergemse Dries waren er 23 reacties (36%).

Handelszaken

In Nieuw Gent – Steenakker zijn de meningen over de handelszaken verdeeld.

In 11 reacties wordt de aanwezigheid en nabijheid van handelszaken als een pluspunt genoemd: winkels, bakkers, apothekers, grootwarenhuizen.

Anderen melden tekorten (15 reacties). Men mist vooral een goedkoop grootwarenhuis.

Op het Welzijnsoverleg werd het voorstel gelanceerd om op een benedenverdieping van een flatgebouw in de Kikvorsstraat handelszaken te organiseren (krantenwinkel, kapper, apotheek,...).

In de Ottergemse Dries zijn de reacties betreffende de handelszaken overwegend positief (10): er zijn veel winkels in de nabijheid, voedingswinkels, apothekers, banken, krantenwinkel, buurtwinkels én grootwarenhuizen.

Het voetbalstadion

Een aantal bewoners (7) van de Ottergemse Dries reageert tegen de komst van het geplande voetbalstadion. Men vraagt zich af hoe het verkeer zal worden geleid bij een match. De buurt zou niet geschikt zijn voor een voetbalstadion, wegens geen goede verbinding met het openbaar vervoer en het feit dat de R4 nog niet is doorgetrokken. Men vreest vooral voor vandalisme en lawaaihinder na de matches en tijdens concerten.

Ook een bedrijf heeft vragen bij de komst van het voetbalstadion.

Armoede

Enkele bewoners (3) noemen armoede als een probleem in de wijk Nieuw Gent – Steenakker. Ook op het Welzijnsoverleg wordt benadrukt dat armoede en werkloosheid aandachtspunten zijn voor de wijk.

4. Huisvesting

Wonen in Nieuw Gent - Steenakker

In de Ottergemse Dries wordt het thema wonen maar weinig aangehaald (4 reacties, 6%). Eén bewoner heeft het over de degelijke kwaliteit van de woningen. Twee laten zich negatief uit over het grote aantal studentenkamers. Tot slot vermeldt een sleutelfiguur het protest dat er geweest is tegen de uitbreiding van het woonwagenterrein.

In Nieuw Gent – Steenakker daarentegen heeft men het vaak over wonen (50 reacties, 27%).

Vele van deze reacties hebben met de kwaliteit van de woningen en het wonen te maken. Een aantal mensen vindt de woningen goed, het wonen aangenaam (10 reacties). Een aantal mensen vindt de kwaliteit van het wonen niet goed (20 reacties).

Meer concreet noemt men de volgende minpunten:

In het bijzonder in de hoogbouw wonen de mensen te dicht op elkaar.

Er wordt ook gesteld dat de concentratie sociale woningen te groot is en voorgesteld deze meer te spreiden.

Er zijn klachten over de slechte geluidsisolatie en, hieraan gekoppeld de lawaaioverlast. Dit geldt in het bijzonder in de hoogbouw.

Mensen klagen over de staat van de deur en de liften in de hoogbouw. Iemand spreekt daarbij van vandalisme.

Men noemt ook het gebrek aan verluchting van de gangen in de hoogbouw en het feit dat het er donker is. Een voorstel is kleine veranderingen door te voeren om de gangen aangenamer te maken en zo het onveiligheidsgevoel te verminderen (bv schilderen, meer licht).

De kwaliteit van de woningen is weliswaar verbeterd door de renovaties (5 reacties).

Naast de kwaliteit van de woningen komt soms ook de prijs ter sprake: sommigen klagen erover dat de huurprijs van de sociale woningen te hoog is (4 reacties).

5. Leefomgeving

Inleiding

De leefomgeving is het meest vernoemde thema (105 reacties, 56%) voor Nieuw Gent – Steenakker.

In de Ottergemse Dries komt het op de tweede plaats (37 reacties, 58%).

Veel genoemde onderwerpen zijn: groen en open ruimte, speelruimte en netheid.

Groen en open ruimte

Nieuw Gent – Steenakker

Het groen en de open ruimte is duidelijk een sterk punt van de wijk. Verschillende mensen spreken zich positief uit over het vele groen en open ruimte (23 reacties).

Er wordt geopperd dat het openbaar groen nog te weinig wordt benut (5 reacties). En er zijn concrete suggesties. Vooral het bijplaatsen van zitbanken wordt voorgesteld: aan de Vergeylen, rond de Agora, op het Pieter Huyssensplein. Een ander voorstel is het plaatsen van picnic tafels.

De Ottergemse Dries

Over het groen in deze buurt zijn de geluiden anders. 9 bewoners stellen dat er weinig of onvoldoende groen is. Een paar bewoners vragen een park / groen terrein aan te leggen.

Speelruimte

De speelruimte in Nieuw Gent – Steenakker wordt duidelijk gewaardeerd (25 reacties): het speelpleintje in het buurtpark, de speelruimte op het Storyplein, de ruimte om te fietsen, het spelen op de pleintjes in buurt Steenakker, het spelen op straat, het vele gras om op te spelen, het voetbalplein, het skateplein, basketbalterreinen, fietsen in het park.

Iets wat weliswaar wrevel opwekt, is het lawaai van buiten spelende kinderen. Met name in de vakantieperiode wordt er tot 's avonds laat buiten gespeeld.

Er zijn voorstellen om de speelgelegenheid verder uit te breiden en te verbeteren:

- Meer speelgelegenheid voorzien, voor verschillende leeftijden (ook voor grotere kinderen);
- Naast de speeltuin/ naast de Agora een voetbalveld voor kleintjes.
- Meer schommels in het park, nu is er vaak ruzie om.
- Een dak aan de Agora, of hogere planken, of een net, om de bal tegen te houden. Nu vliegt die immers vaak over de omheining, soms tot op het terrein van de school.
- Speeltuigen en een shotplaats op het Pieter Huyssensplein.

De reacties (12) over speelgelegenheid voor kinderen in de Ottergemse Dries zijn unaniem negatief. Er is weinig/geen speelruimte, geen speeltuigen, de kinderen kunnen niet op straat spelen. Kleine kinderen gaan soms op een braakliggend terrein spelen, maar het is er privaat terrein en het ligt er vuil bij. Enkele bewoners stellen voor een speeltuintje aan te leggen / speeltuigen te plaatsen.

Netheid

Netheid is een vaak besproken thema in Nieuw Gent – Steenakker (44 reacties).

Men klaagt er over **rondslingerend vuilnis en sluikestort** (in het totaal 29 reacties), op diverse plaatsen in Nieuw Gent en de buurt Steenakker.

Een voorstel: meer controle op/ optreden tegen sluikestorten.

Anderen stellen voor om een verdergaand onderhoud door te voeren, meer

vuilbakken te plaatsen, bewoners te sensibiliseren tegen sluikstort, gras in plaats van planten in de voortuintjes te zaaien.

Iemand stelt voor bewoners in te schakelen voor het net houden van de eigen straat, erf of woonblok; en die mensen een kleine beloning te geven.

Anderzijds wordt als positieve opmerking gegeven dat er, ondermeer door IVAGO, aan de problematiek van zwerfvuil en sluikstort wordt gewerkt.

Ook het sorteren van de vuilnis is een probleem: in de studio's is er weinig ruimte om dat te doen, waardoor bewoners kleine, niet-reglementaire zakjes in de containers gooien.

Hondenpoep is nog een klacht (11 reacties, w.o. senioren). Er ligt er op het gras, tussen de struiken, aan het wandelpad aan het Leebeekje. De hondentoiletten zijn positief, maar ze worden niet optimaal gebruikt.

Voorstellen zijn: hondentoiletten aan het Leebeekje, hondentoilet in de buurt Steenakker, een plein voor loslopende honden.

In de Ottergemse Dries is netheid goed voor 17 reacties.

Het vuil, sluikstorten is een probleem (10 reacties). Men spreekt daarbij vooral van de parking aan Home Boudewijk – Superconfex – FFW.

Een ander probleem is hondenpoep (11 reacties).

Enkele voorstellen:

- meer afvalkorven te plaatsen;
- een hondentoilet; concrete plaats: in de Ruststraat.

6. Milieu en natuur

Inleiding Milieu en natuur was in Nieuw Gent – Steen akker goed voor 24 reacties (13%); in de Ottergemse Dries voor 11 (17%).

Stank en luchtvervuiling Vooral in verband met de Ottergemse Dries wordt over reukhinder en luchtvervuiling geklaagd (7 reacties). Men spreekt daarbij van de uitlaatgassen van auto's (ten gevolge van het versmallen van rijbanen), de industrieën op de Ottergemsesteenweg Zuid, Aquafin aan de rotonde aan de De Pintelaan, het stof aan de autosnelwegen.

Een voorstel: de meetresultaten van luchtvervuiling kenbaar maken.

In Nieuw Gent – Steenakker wordt stankhinder en luchtvervuiling enkele (5) malen genoemd.

Lawaai Over lawaaihinder gaan 14 reacties van Nieuw Gent – Steenakker. Bijna alle geven ze aan dat er hinder is op dat vlak door:

- het verkeer (concreet: op de autosnelweg, de ring, de Oudenaardsesteenweg, vrachtwagens op de Zwijnaardsesteenweg, aan de vluchtheuvel op de Zwijnaardsesteenweg),
- mensen (geroep),
- honden,
- Coca-Cola.

Voorstellen zijn: het verkeerslawaaï aanpakken, meetresultaten van lawaaï kenbaar te maken, het plaatsen van een geluidsscherm aan de autosnelweg.

In de Ottergemse Dries wordt door 7 bewoners over lawaaï geklaagd: vooral door de autosnelwegen, door vrachtverkeer, door de activiteiten van een bedrijf en – in de toekomst – het voetbalstadion...

7. Mobiliteit en verkeer

Inleiding

Het thema mobiliteit en verkeer maakt de hoofdmoot uit van de reacties uit UZ-Ottergemse Dries (53 reacties, 83%).

In Nieuw Gent – Steenakker komt mobiliteit en verkeer op de derde plaats, met 69 reacties (37%).

Openbaar vervoer

Nieuw Gent – Steenakker:

Het openbaar vervoer kent een ruime waardering (20 reacties).

Er is een ruim aanbod, er zijn goede verbindingen met het stadscentrum en naar andere bestemmingen, het station Gent Sint-Pieters is vlakbij.

UZ-Ottergemse Dries:

De reacties in deze buurt in verband met het openbaar vervoer (18) zijn gemengd: 9 reacties zijn positief, 5 negatief, 1 reactie haalt zowel een positief als een negatief punt aan, en 3 reacties geven voorstellen tot verbetering.

Enkele bewoners vinden dat de wijk goed bereikbaar is met het openbaar vervoer. Anderen klagen over de lage frequentie van bus 65 en stellen voor deze busverbinding te verbeteren.

Verkeers-snelheid en -intensiteit

Nieuw Gent – Steenakker:

In totaal kaarten achtentwintig reacties de te hoge verkeerssnelheid en/of verkeersintensiteit aan. Ook kinderen en jongeren brengen dit probleem aan.

Er is een vraag naar snelheidsbeperkende maatregelen.

UZ-Ottergemse Dries:

Vijfendertig reacties gaan over de verkeerssnelheid en verkeersintensiteit.

**Zachte
weggebruiker**

Nieuw Gent – Steenakker:

De verkeersveiligheid van de zachte weggebruiker gaf aanleiding tot 24 reacties. Vooral het druk en snel verkeer zijn gevaarlijk voor fietsers en voetgangers. Bewoners waarderen de fietsstallingen en -kluizen en vragen die uit te breiden.

Bewoners (6) stellen dat er tegels losliggen of stellen voor om de voetpaden te herstellen.

UZ-Ottergemse Dries:

Twintig reacties halen de verkeersveiligheid van de zachte weggebruikers aan.

Vier bewoners reageren op de slechte staat van het trottoir. De slechte staat van het fietspad is goed voor 7 reacties. Door de slechte fietspaden worden fietsers soms op de rijweg gedwongen, of rijden op het trottoir.

Parkeren

Nieuw Gent – Steenakker:

Vijftien reacties kaarten parkeerproblemen aan: parkeeroverlast, te weinig parking, te veel betalend parkeren, verkeerd geparkeerde auto's, gevaarlijke situaties die ontstaan door parkeren langs weerszijden van de straat.

Als oorzaken van de parkeeroverlast worden aangehaald:

- bezoekers of werknemers van het UZ nemen parkeerplaatsen in;
- mensen die naar het station moeten parkeren soms in de buurt.

Bewoners stellen voor om studenten gratis te laten parkeren op het UZ.

In de buurt van het Welzijnsbureau daarentegen zijn geen parkeerproblemen. Het Welzijnsoverleg vreest wel dat een eventuele invoering van betalend parkeren een rem zal vormen voor toegankelijkheid.

UZ-Ottergemse Dries:

Parkeren geeft aanleiding tot 22 reacties.

Vier bewoners appreciëren de ingevoerde parkeermaatregelen, terwijl 6 bewoners klagen dat deze maatregelen de parkeerdruk verschuiven naar verder gelegen straten. Ook blijven er nog steeds parkeerproblemen door een te hoge parkeerdruk en door foutparkeerders. Een sleutelfiguur geeft aan dat parkeerproblemen in de buurt door het UZ en studenten worden veroorzaakt.

Bewoners stellen voor om:

- opnieuw beurtelings parkeren in te voeren;
- parkeermaatregelen (blauwe zone en parkeerkaart) in te voeren in de buurt en die beter te controleren.

Concreet

De aangehaalde problemen situeren zich vooral in volgende straten:

Zwijnaardsesteenweg: (18 reacties)

- te snel, te veel, te druk, gevaarlijk verkeer;
- te veel vrachtwagens;
- te smalle rijweg, te smalle fietspaden en trottoirs;
- er zijn te weinig parkeerplaatsen, er wordt dubbel geparkeerd, de auto's staan te dicht geparkeerd naast het fietspad.

Gestichtstraat:

Men vindt de schoolomgeving in de Gestichtstraat gevaarlijk (3 reacties, waaronder de school Sint Paulus).

De school Sint Paulus vraagt om:

- een oversteekplaats voor fietsers aan te leggen op de Zwijnaardsesteenweg, ter hoogte van de Gestichtstraat;
- een zebrapad aan te leggen in de Gestichtstraat ter hoogte van de De Deynestraat;
- de voetpaden in de Gestichtstraat te verharderen;
- de verkeersveiligheid in de Gestichtstraat te bekijken.

Kikvorsstraat:

- te snel verkeer (3 reacties).

C. Heymanslaan: (6 reacties)

De slechte doorstroming van de op- en afritten van de E17 langs de C. Heymanslaan, in de richting van de De Pintelaan, veroorzaakt vaak lange files op de C. Heymanslaan.

Volgens enkele bewoners is de doorstroming is nog slechter geworden door de recente maatregelen op het kruispunt van de C. Heymanslaan/Koolmeeslaan en de De Pintelaan (versmalling, men kan niet meer voorsorteren).

Bewoners vragen het kruispunt C. Heymanslaan/Koolmeesstraat – De Pintelaan her in te richten om het links afslaan makkelijker te maken (vb door de Koolmeesstraat opnieuw te verbreden en een linksafstrook aan te brengen, door de lichtenregeling te herzien, ...).

As Ottergemsesteenweg-Noendries-J. Lambrechtstraat: (11)

Het drukke verkeer en de files op de C. Heymanslaan veroorzaken sluipverkeer op deze as (8 reacties). Bewoners (4) klagen er ook over overdreven snelheid, niettegenstaande daar zone 30 werd ingevoerd. Vier bewoners vragen snelheidsremmers aan te brengen (o.a. in de Ottergemsesteenweg en in de Noendries), en regelmatige snelheidscontrole uitvoeren.

Het kruispunt F. De Beulestraat-Noendries-Ruststraat-F. Baurstraat-J. Lambrechtstraat zeer gevaarlijk: het is niet duidelijk wie waarheen zal rijden. Verschillende bewoners (4) stellen voor een rotonde te plaatsen op het kruispunt F. De Beulestraat-Noendries-Ruststraat-F. Baurstraat-J. Lambrechtstraat. Iemand stelt voor wegmarkering aan te brengen om duidelijk te maken wie waarheen rijdt.

De Pintelaan: (7)

De ligging van de in- en uitrit van het UZ liggen volgens bewoners aan de basis van verkeersproblemen en files op de De Pintelaan (3). Zij stellen voor de ligging van in- en uitrit van het UZ te verplaatsen (vb inrit aan de C. Heymanslaan, de uitgang aan Steenakker; of ook een directe afrit van de E17 naar de campus UZ).

Ook het fietspad is in slechte staat (2).

Tot slot halen bewoners de hoge parkeerdruk en foutparkeerders aan.

F. Baurstraat: (3)

Het trottoir en het wegdek is in zeer slechte staat.

Melkerijstraat en Harelbekestraat:

Verkeersdruk door verkeer van en naar bedrijven & de universiteit.

Slechte staat van de Melkerijstraat.

(Tijdens de bevraging waren hierover 2 reacties. De Melkerijstraat werd tijdens een voorbereidende vergadering met buurtbewoners tevens aangeduid als belangrijk aandachtspunt.)

Tussen Bermen:

De toegang tot de straat is niet duidelijk: parkerende wagens verhinderen die.

Het trottoir en de rijweg zijn in slechte staat.

(Dat punt werd aangebracht tijdens een voorbereidende vergadering met buurtbewoners.)

Steenakker en omliggende straten

Zes reacties klagen over de slechte staat van de Steenakker.

Drie bewoners geven ook aan dat de zijstraten van Steenakker parkeerproblemen kennen na het invoeren van betalend parkeren in Steenakker.

Rerum Novarumplein

Bewoners (6) stellen dat er tegels losliggen (o.a. ‘aan de rode blokken’) of stellen voor om de voetpaden te herstellen. Op het Welzijnsoverleg wordt aangegeven dat de losliggende tegels op het plein voor de kerk gevaarlijk zijn.

8. Gemeenschapsleven

Inleiding

‘Gemeenschapsleven’ is een thema dat in Nieuw Gent – Steenakker vaak wordt genoemd (98 reacties, 52%).

In de Ottergemse Dries wordt dit thema een stuk minder aangehaald (8 reacties, 13 %).

Sfeer en sociale contacten

In Nieuw Gent – Steenakker gaan 36 reacties over de sfeer en de sociale contacten. 17 zijn positief, 16 negatief, 3 gemengd. Er zijn duidelijk sterke verschillen in hoe mensen de sociale contacten in de wijk ervaren.

Als pluspunten worden genoemd: de goede sfeer, vriendelijke mensen, mensen kennen elkaar, de contacten zijn goed, mensen groeten elkaar, goede burens, veel vrienden/ vriendinnen in de buurt.

Als minpunten worden genoemd: een asociale sfeer, te weinig contact, mensen die geen rekening houden met anderen, mensen die niet overeenkomen of naast elkaar leven, bevolkingsgroepen die elkaar niet ontmoeten, burenruzies.

In de Ottergemse Dries zijn er een pak minder reacties over de sfeer en sociale contacten, maar die zijn eveneens gemengd. Er zijn enkele positieve reacties over de sfeer in de wijk, naast enkele mensen die vinden dat er te weinig buurtcontact/buurtgevoel is. Iemand stelt daarom een buurtfeest voor.

**Een
multiculturele
wijk**

30 reacties over het samenleven in Nieuw Gent – Steenakker hebben te maken met het multiculturele karakter van de wijk. Deze reacties lopen sterk uiteen.

In 8 reacties noemt men het samenleven met verschillende culturen en nationaliteiten positief, geven autochtonen aan goede contacten te hebben met allochtonen, en/of spreekt men zich positief uit over activiteiten die verschillende culturen samenbrengen.

Een aantal mensen (8 reacties) geeft weliswaar aan dat het samenbrengen van en contacten tussen autochtonen en allochtonen moeizaam verlopen.

En er worden voorstellen gedaan om die bevolkingsgroepen meer samen te brengen, bijvoorbeeld via vrijwilligerswerk en uitwisselingsactiviteiten.

Verder zijn er enkele negatieve reacties van autochtonen over allochtonen, gaande van het genuanceerd aanbrengen van concrete problemen tot racistische reacties (samen 9 reacties). Drie bewoners stellen dat meer allochtonen Nederlands zouden moeten praten.

Ook allochtonen erkennen het belang van Nederlandse taallessen (2 reacties). Zowel allochtone sleutelfiguren als een groep allochtone moeders geven de wens te kennen dat er Nederlandse taallessen in de buurt zouden worden georganiseerd. Nu gebeurt dat buiten de wijk, wat het moeilijker maakt voor moeders.

In de Ottergemse Dries is er één persoon die klaagt over racisme.

**Activiteiten en
verenigingen**

63 reacties in Nieuw Gent – Steenakker gaan over activiteiten en verenigingen in de wijk. 42 daarvan zijn positief, 10 negatief, 9 gemengd, 2 betreffen voorstellen.

Positief vindt men vooral:

- Er worden (regelmatig / meer) activiteiten georganiseerd waar mensen samenkomen;
- De buurtfeesten. Het brengt mensen samen;
- Het verenigingsleven;
- Het Wijkresto.

Anderzijds wordt de nood aan georganiseerde activiteiten geconstateerd; wordt soms gesteld dat er te weinig activiteiten zijn. Een voorstel is dan: meer activiteiten organiseren.

In de Ottergemse Dries hebben slechts twee reacties die te maken met activiteiten en verenigingen:

Het lokale parochiale verenigingsleven sluit aan bij Nieuw Gent. Iemand vindt het jammer dat het buurtwerk van Nieuw Gent niet tot de Ottergemse Dries komt.

Iemand vindt het jammer dat er geen buurtfeest meer is voor die buurt; de ander geeft dat als voorstel.

9. Veiligheid

Inleiding

In Nieuw Gent – Steenakker wordt veiligheid in 46 reacties (25%) aangehaald.

In Ottergemse Dries komt veiligheid 9 maal aan bod (14%).

Ottergemse Dries

Drie bewoners geven aan dat de Ottergemse Dries een veilige buurt is, met weinig vandalisme.

Vier reacties vragen een grotere zichtbaarheid / aanwezigheid van de politie in de wijk.

Tot slot halen drie bewoners enkele voorbeelden van criminele feiten in de wijk aan.

Nieuw Gent – Steenakker: onveiligheidsgevoel

In 24 reacties vermelden mensen dat men zich onveilig voelt. Het welzijnsoverleg nuanceert dat: de criminaliteitscijfers tonen aan dat de feitelijke onveiligheid in de wijk gelijkaardig is aan die in andere wijken

De oorzaken van dit onveiligheidsgevoel worden vooral gelegd bij de hoge of dichte begroeiing en open ruimte enerzijds, en het gedrag van (sommige) kinderen en jongeren anderzijds.

Ook de hoogbouw is een belangrijke oorzaak van het onveiligheidsgevoel, ondermeer door defecte verlichting, deuren, sloten,

Voorstellen om het onveiligheidsgevoel aan te pakken:

- kleine veranderingen doorvoeren in de hoogbouw om de gangen aangenamer te maken (vb schilderen, meer licht, ...);
- regelmatig planten snoeien.

Nieuw Gent – Steenakker: criminaliteit

Eenentwintig reacties betreffen criminaliteit.

Er zou veel kleine (straat)criminaliteit zijn (2), er worden drugs gedeald en gebruikt (4), men spreekt van inbraken (6) en bendevoering (2). Verschillende bewoners (5) geven aan dat ze overvallen of achtervolgd werden.

Nieuw Gent – Steenakker: politie

De politie is goed voor 23 reacties. Vijf reacties zijn uitgesproken positief.

Veertien reacties klagen over het gebrek aan politie-aanwezigheid, vinden dat het commissariaat onvoldoende open is of vragen meer 'blauw op straat'.

10. Voorzieningen

Diensten-centrum	In <u>Nieuw Gent – Steenakker</u> waarderen bewoners de aanwezigheid van het dienstencentrum. Men vindt het personeel vriendelijk en gemotiveerd (9 reacties).
Zorg en opvang	De aanwezige sociale organisaties (OCMW, Reddie Teddie, wijkresto, ...) en het welzijnsbureau worden eveneens gewaardeerd door bewoners van <u>Nieuw Gent – Steenakker</u> (7). Bewoners waarderen tevens de nabijheid van medische dienstverlening: er is een huisartsenpraktijk in het welzijnsbureau, het UZ is vlakbij, er zijn apothekers (6). Er wordt wel een tekort vastgesteld aan kinderopvang voor niet-schoolgaande kinderen (4). Op het Welzijnsoverleg werd de nood aan flexibele en betaalbare kinderopvang benadrukt. Drie bewoners van de <u>Ottergemse Dries</u> waarderen de nabijheid van geneeskundige zorgen (2) en de kinderopvang (1).
Religieuze voorzieningen	In <u>Nieuw Gent – Steenakker</u> geven enkele allochtonen de wens te kennen een moskee in de wijk te hebben, een toelating hiervoor te krijgen (4 reacties). Moskees zijn nu ver van de wijk gelegen.
Onderwijs	Het aanbod en de nabijheid van scholen wordt gewaardeerd in <u>Nieuw Gent – Steenakker</u> (18 reacties) en in de <u>Ottergemse Dries</u> (3 reacties).

11. Vrije tijd

Inleiding	In <u>Nieuw Gent – Steenakker</u> hebben 51 reacties (27%) te maken met vrije tijd. Voor de <u>Ottergemse Dries</u> betreft één reactie (1%) het thema vrije tijd. Daar gaan we niet verder op in.
Jeugd	Verschillende reacties (22) over vrije tijd in <u>Nieuw Gent - Steenakker</u> gaan over vrije tijdsvoorzieningen voor kinderen en jongeren. 14 zijn positief, 3 negatief, 5 gemengd. Als pluspunten worden vooral genoemd: - Het jeugdhuis/JOC, - De Speel-o-theek , - Het Leebeekje.

Minpunt:

- Het aanbod voor jongeren zou te laag zijn; er zou een sterke nood zijn aan vrijetijdsbesteding bij jongeren.

Sport

In Nieuw Gent – Steenakker gaan 17 reacties over sport. Uit die reacties blijkt een nood aan sportmogelijkheden.

Men noemt het volgende:

- Een tekort aan sportmogelijkheden;
- Een tekort aan betaalbare sportaccommodatie in Nieuw Gent;
- De infrastructuur op het Storyplein is niet goed onderhouden;
- De drempel voor deelname aan formele activiteiten is vrij hoog. Er is behoefte aan een informeel aanbod (Welzijnsoverleg).

In dat kader moeten we ook de sportenquête van Samenlevingsopbouw Gent vermelden. Naar aanleiding daarvan werd gesteld dat er vrij veel vraag is naar sportactiviteiten voor alle groepen. Er wordt niet zoveel aan georganiseerde sport gedaan in Nieuw Gent. Er is een vrij groot aanbod, maar dat is niet altijd bekend. Samenlevingsopbouw Gent zal samen met Wijkresto & Co verder werk maken van sport in Nieuw Gent.

Voorstellen:

- Meer sport in de wijk;
- Een sportzaal;
- Een zwembad; het zwembad van het UZ openstellen voor buurtbewoners.

12. Onderwerpen voor het wijkgesprek

Bewoners kiezen onderwerpen

Aan de hand van deze tekst werd in een aantal voorbereidende vergaderingen met geïnteresseerde bewoners en op het Welzijnsoverleg nagegaan welke thema's bewoners en professionelen van de wijk op 16 februari aan het college willen voorleggen.

De onderwerpen

Dit zijn de onderwerpen die als prioritair naar voren worden geschoven (in volgorde van de hierboven besproken thema's):

- Het imago van de wijk
- Het geplande voetbalstadion: gevolgen voor de buurt
- De kwaliteit van de woningen
- Groen en open ruimte
- Netheid van de buurt
- Mobiliteit en verkeer : verkeersdruk, verkeerssnelheid, staat van de wegen en parkeerdruk in een aantal straten
- Het multiculturele samenleven
- Veiligheid / veiligheidsgevoel

- Kinderopvang
 - Activiteiten voor jongeren
 - Sportmogelijkheden.
-

13. Slotwoord

Hoe verder?

Deze tekst geeft een synthese van de reacties van de bevolking. Aan de hand van deze tekst worden de vragen opgemaakt die tijdens het gesprek op 16 februari 2006 aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd.

Op basis van de informatie die tijdens dat gesprek naar boven komt, zal hierna worden verder gewerkt aan de opmaak van een programma voor de wijk Nieuw Gent – UZ. Dat programma bevat een visie op de wijk en de maatregelen en werkpunten voor de komende vijf jaar.

In 2006 zal het programma worden goedgekeurd. We informeren dan de bevolking over het goedgekeurde programma.

De Gebiedsgerichte Werking staat in voor de opvolging van het programma en de contacten met de wijk Nieuw Gent – UZ. Jaarlijks komt het college van burgemeester en schepenen naar de wijk om de stand van zaken te bespreken. Dat kan leiden tot bijsturing van het programma.
