



Verslag

Datum overleg 9 maart 2012

voorzitter Patrick Bedert

verslaggever Anne Van Der Gucht

onderwerp Overleg Interdepartementale Cel Wonen - Welzijn

1. Overzicht leden Interdepartementale Cel Wonen – Welzijn

Naam	Organisatie en contactgegevens	Aanwezigheid
Patrick Bedert	Departement Welzijn Volksgezondheid en Gezin patrick.bedert@wvg.vlaanderen.be	aanwezig
Caroline Beyers	Departement Welzijn Volksgezondheid en Gezin caroline.beyers@wvg.vlaanderen.be	verontschuldigd
Linda Boudry	Kenniscentrum Vlaamse Steden linda.boudry@kenniscentrumvlaamsesteden.be	aanwezig
Bert Blancke	Pluralistisch Platform Gehandicaptenzorg – De Bricke bertblancke@debricke.be	verontschuldigd
Thijs Callens	Vlaams netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen thijs.Callens@vlaams-netwerk-armoede.be	aanwezig
Hilde Cnudde	FDGG – Federatie Beschut Wonen hc@fdgg.be	aanwezig
Nathalie Debast	Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten nathalie.debast@vvsg.be	verontschuldigd
David Debrouwere	IVA Jongerenwelzijn david.debrouwere@jongerenwelzijn.be	verontschuldigd
Gerd De Keyser	Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen	aanwezig

	gerd.dekeyser@vmsw.be	
Stefaan De Vos	Kabinet Welzijn, Volksgezondheid en Gezin stefaan.devos@vlaanderen.be	aanwezig
Gerda Geenen	Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap gerda.geenen@vaph.be	aanwezig
Karel Gutschoven	Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen karel.gutschoven@wpz.be	verontschuldigd
Rudi Kennes	Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap rudi.kennes@vaph.be	aanwezig
Danny Lescrauwaet	Steunpunt Algemeen Welzijnswerk danny.lescrauwaet@steunpunt.be	aanwezig
Björn Mallants	VVH-VLEM bjorn.mallants@vvh.be	verontschuldigd
Els Meert	IVA Jongerenwelzijn els.meert@jongerenwelzijn.be	verontschuldigd
Klaas Poppe	Samenlevingsopbouw Vlaanderen klaas.poppe@samenlevingsopbouw.be	aanwezig
Arne Proesmans	Vlaams netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen arne.proesmans@vlaams-netwerk-armoede.be	aanwezig
Ingrid Quintens	Vereniging Vlaamse Provincies iquintens@limburg.be	aanwezig
Nele Roelandt	Zorg en Gezondheid nele.roelandt@wvg.vlaanderen.be	aanwezig
Herman Roose	Oranje vzw herman.roose@oranje.be	verontschuldigd
Swa Silkens	Vlaams Overleg Bewonersbelangen vzw swa.silkens@vob-vzw.be	aanwezig
Anny Stevens	VIVAS/Samenlevingsopbouw Vlaanderen anny.stevens@samenlevingsopbouw.be	aanwezig
Annelies Storms	Kenniscentrum Vlaamse Steden annelies.storms@kcvb.be	verontschuldigd
Erik Thora	Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen info@dijledal.woonnet.be	verontschuldigd

Chris Truyens	Samenlevingsopbouw Vlaanderen chris.truyens@samenlevingsopbouw.be	verontschuldigd
Nina Van Acker	IVA Wonen nina.vanacker@rwo.vlaanderen.be	aanwezig
Dorien Van Cauwenberghe	IVA Wonen dorien.vancauwenberghe@rwo.vlaanderen.be	verontschuldigd
Benediekt Van Damme	Kabinet Wonen benediekt.vandamme@vlaanderen.be	aanwezig
Marie Van de Putte	Vereniging Vlaamse Provincies marie.vandeputte@west-vlaanderen.be	verontschuldigd
Anne Van Der Gucht	Departement Welzijn Volksgezondheid en Gezin anne.vandergucht@wvg.vlaanderen.be	aanwezig
Sven Van Elst	Vereniging van Vlaamse Huisvestingsmaatschappijen	aanwezig
Greet Van Zeir	Pluralistisch Platform Gehandicaptenzorg – Focus Brugge focus.brugge@telenet.be	verontschuldigd
Myriam Vanvinckenroye	Vlaams Overleg Bewonersbelangen vzw myriam.vanvinckenroye@vob-vzw.be	verontschuldigd
Marc Verhelst	Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin marc.verhelst@wvg.vlaanderen.be	aanwezig
Bart Verhoeven	Kabinet Welzijn, Volksgezondheid en Gezin bart.verhoeven@vlaanderen.be	aanwezig
Eric Wilms	VIVAS ewilms@scarlet.be	aanwezig
Yves Wuyts	Zorgnet Vlaanderen yw@zorgnetvlaanderen.be	aanwezig

2. Aanleiding

Vandaag staan we stil bij een aantal ontwikkelingen op het vlak van de samenwerking tussen wonen en welzijn die de conceptnota wonen-welzijn mee vorm geven. In de onderstaande agendapunten worden ze kort toegelicht. De powerpointpresentaties vindt u in bijlage.

3. Toelichting resultaten van de studie: ‘bevraging basisbegeleidingstaken bij de SHM en de SVK’ van het steunpunt Ruimte en Wonen (verticale cluster 2)

Deze beschrijvende studie peilt naar de uitvoering van de 'basisbegeleidingstaken' zoals voorzien in het kaderbesluit sociale huur en naar de organisatie van de sociale diensten bij de SHM. Parallel daarmee onderzoekt men hoe de SVK hun basisbegeleidingstaken opnemen.

Tijdens de voorstelling van het onderzoek door Dr. Sien Winters (Steunpunt Ruimte en Wonen) wordt in eerste instantie stilgestaan bij de begripsafbakening van 'preventieve woonbegeleiding' alvorens de resultaten van de bevraging weer te geven.

Tijdens de bevraging kwam o.a. naar voor dat SHM's en SVK's heel wat tijd en energie steken in de begeleiding van de kandidaat-huurders. De eigenlijke voortrajecten dus. Vooral de inschrijvingen vergen veel werk. Dit is een probleem dat door meerdere actoren wordt aangegeven. Ook de VVP kan dit probleem beamen (bijv. de verschillende informaticasystemen zijn vaak niet op elkaar afgestemd).

Men kan pleiten voor een toenemende informatisering van de systemen, vooral met het oog op de optimale toepassing van de bestaande mogelijkheden mbt de sociale rechten van de gebruiker. Alleen bestaat dan het gevaar dat sommige doelgroepen tussen twee stoelen vallen.

In de discussie die volgt merkt men vooral op dat de SHM's en SVK's meer gebruik kunnen maken van de toenemende informatisering in de begeleiding van de gebruiker,.

Verder uit men in de vergadering de bezorgdheid om de huurachterstal niet te laten ontsporen. Daarentegen stelt men wel vast dat SHM's vrij snel overgaan tot een vordering van uithuiszetting bij de rechtbank. Beter zou zijn dat de welzijnsactoren die worden ingeschakeld meer armslag hebben en sneller kunnen ingrijpen. Dan hoeft het niet tot een dergelijke procedure te komen.

Afspraak: op basis van de verkregen informatie uit de (aanbevelingen) van de beide onderzoeken, m.n. de evaluatie van de huidige initiatieven mbt de preventieve woonbegeleiding en de evaluatie van de huurdersbegeleiding in de sociale huisvesting (wat vandaag is toegelicht), zal een afsprakenprotocol worden opgesteld. De bovenstaande discussie geeft aan op welke snijlijn (na discussie over het starten van een procedure uithuiszetting bij huurachterstal) het samenwerkingsprotocol 'preventieve woonbegeleiding' moet focussen. Rekening houdend met de capaciteit, de organisatie van de voorzieningen en de bundeling van krachten.

Ter voorbereiding van een volgende bijeenkomst van de interdepartementale cel brengen we een voorzet wat dit kan betekenen, gelet op de budgettaire en politieke context en de realiseerbaarheid ervan.

4. Toelichting mbt de laatste stand van zaken in de uitvoering van de assistentiewoningen (verticale cluster 1)

Tijdens de toelichting door Mevr. Saskia Mahieu (Kabinet WVG) komen, naast de finaliteit van het besluit van de Vlaamse regering (BVR), de recente ontwikkelingen in de voorbereidingen ervan en de huidige stand van zaken aan bod. Een aantal aspecten die aangekaart werden tijdens de discussie die volgde:

- wat de overgangsmaatregelen betreft voor serviceflats: tot hun erkenningsduur blijven ze erkend als serviceflat, achteraf kunnen zijn een aanvraag doen tot assistentiewoning;
- sociale assistentiewoningen zullen evengoed onder het sociaal objectief vallen;
- als een projectontwikkelaar een bouw aanvraagt, kan men zich enkel baseren op de aanmelding van de ontwikkelaar waarin men aangeeft dat men deze bouw

aanvraagt om zorg te kunnen bieden. Een sluitende garantie dat er effectief zorg zal geboden worden, is er niet.

5. Bespreking plan van aanpak voor de kennisborging, kennisdeling en informatie-uitwisseling wonen -welzijn (horizontale cluster 3)

Dhr. Gerd De Keyser (VMSW) licht het plan van aanpak voor de kennisdeling en -borging wonen-welzijn toe. U vindt de presentatie en een voorbeeld van een projectfiche in bijlage.

Er komen heel wat reacties uit de groep op deze voorstelling, meer bepaald op het aspect van een databank/website waarop de informatie ontsloten kan worden. Vooral vanuit het kenniscentrum Vlaamse steden komen veel bruikbare tips, te meer omdat ze zelf ervaring hebben met de ontwikkeling van een databank.

Een aantal suggesties die ter vergadering werden aangegeven:

- Steeds voor ogen houden wie beroep wil doen op de databank;
- Belang van een duidelijk raster om thema's te groeperen;
- Niet zomaar toelaten dat alles als project kan gepost worden. Belang om een validatiemoment als buffer in te lassen;
- De voorgestelde timing in het plan van aanpak is te ambitieus gelet op het titanenwerk dat de ontwikkeling van een databank met zich mee brengt;
- De ingestuurde projecten moeten min. driemaandelijks ge-updatet worden om er voor te zorgen dat de site/databank actueel blijft;
- De actualisatie van de projecten verloopt best via een stuurgroep van een aantal personen. In het kenniscentrum is een stuurgroep van 8 mensen driemaandelijks één dag aan de slag om alle projecten te valideren en te actualiseren;
- Vanuit de interdepartementale cel pleit men ervoor om ook de niet-gelukte projecten op te nemen; evt. ook buitenlandse voorbeelden opnemen, alleen bestaat dan het gevaar dat de scope te breed wordt;
- Men stelt best een aantal problematieken voorop als kader waaronder de projecten mogelijks kunnen worden geplaatst;
- Zorg dat de databank beheersbaar blijft;
- Verzorg de communicatie en wees duidelijk en correct bij de afwijzing van projecten.

Afspraak: vanuit de werkgroep die het plan van aanpak voor de kennisdeling en -borging heeft ontwikkeld (Gerd De Keyser, Els Catry, Nina Van Acker, Anne Van Der Gucht en Dominique Van Hollebeeke) zal contact worden opgenomen met het Kenniscentrum Vlaamse Steden om een samenkomst te regelen met het oog op te leren van de goede praktijken van het kenniscentrum. Ook de timing opgenomen in het plan van aanpak kennisborging en -deling dient herzien te worden in het licht van het werk dat de ontwikkeling van een databank met zich meebrengt.

6. Varia

Extra agendapunt: met het besluit van de Vlaamse Regering dd. juli 2011 (zie bijlage) werd aan art. 19 een § 8 toegevoegd waarbij ontvoogde minderjarigen of minderjarigen die met toepassing van het decreet bijzonder jeugdzorg zelfstandig wonen of gaan wonen, met begeleiding door een erkende dienst, prioriteit krijgen bij de toewijzing. Naar onze mening komen dus enkel minderjarigen die begeleid worden in het kader van de bijzondere jeugdzorg hiervoor in aanmerking. En dus niet minderjarigen die begeleid worden door een OCMW, een CAW, de gehandicaptenzorg enz.

Vanuit het Algemeen Welzijnswerk vraagt men om deze beperking tot de bijzondere jeugdzorg op te heffen, en wel om volgende redenen:

- Men creëert een rechtsongelijkheid tussen minderjarigen al naar gelang de sector waardoor ze begeleid worden;
- Integrale Jeugdhulp streeft o.m. naar een breed toegankelijkheid aanbod op de eerste lijn . We vragen een evenwaardig hulpaanbod voor minderjarigen die met begeleiding door een erkende dienst zelfstandig gaan wonen. Ook is instroom in de bijzondere jeugdzorg voor 16-17 jarige jongeren, gelet op de wachtlijsten en de nakende meerderjarigheid, moeilijk;
- Het gaat, voor wat het algemeen welzijnswerk betreft, niet over grote aantallen jongeren die hiervoor in aanmerking komen omdat ze een inkomen moeten hebben. OCMW's verlenen hiervoor slechts in uitzonderlijke situaties financiële steun, of het gaat bijv. om jongeren die over wezengeld beschikken.

Afspraak: deze vraag wordt voorgelegd aan de kabinetsmedewerkers van de beide kabinetten. Hun reactie wordt nagestuurd.

7. Vooruitblik op de volgende bijeenkomst van de Interdepartementale Cel Wonen-Welzijn

Wellicht zal in september-oktober zal de volgende vergadering van de Interdepartementale Cel doorgaan.

8. Bijlagen

In bijlage vindt u volgende documenten:

- Powerpointpresentatie: 'Bevraging basisbegeleidingstaken bij de SHM en de SVK' Voorstelling van de studieopdracht van het steunpunt Ruimte en Wonen (rapport beschikbaar via: www.steunpuntruimteenwonen.be)
- Powerpointpresentatie: 'Concept Groepen van assistentiewoningen'
- Powerpointpresentatie: 'Kennisborging Wonen – Welzijn'
- Projectfiche wonen-welzijn