

Nood aan een vlottere en eenvoudigere gegevensdeling en –uitwisseling tussen de centrumsteden en de federale en/of Vlaamse overheid op het vlak van stedelijke woongerelateerde fiscale instrumenten

1. Inleiding

De interstedelijke werkgroep fiscaal instrumentarium heeft op zijn vergadering van 5 februari 2010 voorgesteld om dieper in te gaan op de problematiek van de nood aan bepaalde gegevens voor het correct kunnen toepassen van eigen stedelijk woongerelateerd fiscaal instrumentarium. Deze gegevens zijn beschikbaar bij andere overheden, zoals de federale of de Vlaamse overheid maar worden laattijdig ter beschikking gesteld aan de steden of kunnen moeilijk en vaak slechts tegen betaling door de steden verkregen worden.

De interstedelijke werkgroep stelt een duidelijke nood aan een betere en vlottere gegevensdeling en –uitwisseling vast.

Om een beter zicht te krijgen op de nu reeds lopende initiatieven binnen de Vlaamse overheid in het kader van e-government heeft de werkgroep CORVE, de coördinatieceel Vlaamse e-government, op haar vergadering van 17 mei 2010 uitgenodigd. De medewerkers van CORVE hebben de werking en het belang van CORVE voor de lokale besturen uiteengezet.

De leden van de werkgroep hebben beslist om de knelpunten die zij ondervinden bij het verzamelen van de benodigde gegevens te detecteren en te verwerken in een synthesesnota. Op basis van deze nota zal de dialoog met de Vlaamse en de federale overheid aangevat worden met het oog op een vlottere en eenvoudigere gegevensdeling en -uitwisseling.

De knelpunten zijn gedetecteerd aan de hand van een vragenlijst van het KCVS. Volgende vragen kwamen aan bod: benaming woongerelateerd fiscaal instrument, welke gegevens heeft de stad nodig, bij wie vraagt de stad deze gegevens op, voor welke doeleinden heeft de stad die gegevens nodig, in welke vorm heeft de stad die gegevens nodig, welke problemen ondervindt de stad bij de gegevensverzameling, suggesties voor een oplossing.

Volgende steden bezorgden de vragenlijst ingevuld terug: Aalst, Antwerpen, Gent, Oostende, Kortrijk en Mechelen.

2. Knelpunten in de gegevensdeling en gegevensuitdeling tussen de steden en de federale en/of Vlaamse overheid

2.1. Welke gegevens hebben de steden nodig voor de vlote toepassing van hun woongerelateerde fiscale instrumenten

2.1.1. Eigendomsgegevens

a. Welke gegevens?

De meest recente eigendomsgegevens (naam en adres van de eigenaar), inclusief de kadastrale gegevens (perceelnummer, oppervlakte, ligging, aantal strekkende meter aan de straatkant, breedte van de gevel).

Het kadastraal inkomen van het onroerend goed en van het materieel en de outillage.

b. Voor welke toepassing?

De steden hebben de eigendomsgegevens nodig om de meest recente eigenaar te kennen voor de toepassing van volgende reglementen:

- Heffing op leegstaande woningen/gebouwen
- Heffing op verwaarloosde en verkrotte woningen/gebouwen
- Heffing op de onbewoonbare/ongeschikt verklaarde woningen/kamers
- Belasting op tweede verblijven
- Belasting op bouwen en verbouwen
- Belasting op verhuren van gemeubelde kamers
- Belasting op onbebouwde gronden en onbebouwde percelen (in een niet-vervallen verkaveling)
- Gemeentelijke administratieve sancties in het kader van de huurwetgeving (affichering)

Het KI vormt de basis voor de onroerende voorheffing op onroerende goederen en op materieel en outillage. De opcentiemen op de OVV worden door de steden bepaald maar de inning ervan gebeurt door de Vlaamse Belastingdienst. De steden willen het KI graag kennen voor beleidsdoeleinden: om het effect op de ontvangsten te kennen van het verhogen of verlagen van de opcentiemen of van het binnengemeentelijk differentiëren ervan, m.a.w. om simulaties te kunnen maken van het effect van beleidsmaatregelen op de ontvangsten van de steden.

2.1.2. Ondernemingsgegevens

a. Welke gegevens?

De meest recente informatie over bedrijven, ondernemingen, vennootschappen, zelfstandigen, zowel voor wat betreft de maatschappelijke zetel als de vestiging: oprichting, stopzetting, faillissement, verhuis, vereffening, ...

b. Voor welke toepassing?

De steden hebben deze gegevens nodig voor de correcte toepassing van volgende fiscale reglementen:

- Belasting op motoren en benutte bedrijfsoppervlakte
- Idem 2.1.2. b indien de eigenaar een onderneming is

2.2. Bij wie en op welke wijze verkrijgen de steden deze gegevens?

2.2.1. Eigendomsgegevens

Jaarlijks ontvangen de steden op digitale wijze de kadastrale gegevens van de FOD Financiën, de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD). Deze informatie wordt geleverd in de zomerperiode en bevat de informatie van het voorgaande jaar (toestand 1 januari). Op het ogenblik van de overdracht van de gegevens zijn deze al verouderd en bestaat de kans dat ze niet meer correct zijn.

Daarom vragen de steden de meest recente eigendomsgegevens apart op bij het registratiekantoor per brief of mail en tegen betaling.

Sommige steden vragen de eigendomsgegevens rechtstreeks bij de notarissen op en de kadastrale gegevens bij Webgis.

De steden beschikken niet over informatie over het KI van de onroerende goederen en van het materieel en de outillage op hun grondgebied.

2.2.2. Ondernemingsgegevens

Deze gegevens vraagt de stad op bij de Verrijkte Kruispuntbank Ondernemingen (VKBO).

Omdat de info niet steeds up-to-date is, sluiten veel steden een overeenkomst af met private spelers, zoals Coface of Graydon. Zij verstrekken maandelijks en tegen betaling de meest recente info.

2.3. Knelpunten

2.3.1. Eigendomsgegevens

De gegevens worden laattijdig (zomerperiode) overgedragen aan de stad terwijl de stad voor de toepassing van haar belastingsreglementen steeds de gegevens op datum van 1 januari nodig heeft.

Op het ogenblik van de overdracht van de gegevens zijn deze vaak al verouderd en bestaat de kans dat ze niet meer correct zijn.

Wanneer de stad de gegevens dan apart opvraagt bij het registratiekantoor, duurt het soms lang vooraleer de gegevens worden verstrekt. Bovendien dient de stad te betalen voor deze gegevens waarbij de basis voor deze betaling niet transparant is. De gegevens worden ook niet digitaal aangeleverd. De stad bezorgt aan de het registratiekantoor een kadastrale fiche. Het registratiekantoor schrijft op de fiche of de eigendomsgegevens correct zijn of ze vermelden in voorkomend geval, de nieuwe eigenaar met de datum van de eigendomsoverdracht.

De steden wijzen ook op de bijkomende problemen bij appartementsgebouwen. Hier volstaat het niet om te beschikken over het perceelsnummer waarop het appartementsgebouw staat. Het is bijgevolg heel moeilijk om te weten te komen wie de eigenaar(s) is (zijn).

2.3.2. Ondernemingsgegevens

De gegevens die de VKBO bevat, zijn soms verouderd. De VKBO is niet steeds up-to-date, vooral de gegevens over faillissementen en stopzettingen worden niet snel genoeg in de databank verwerkt. Ook de informatie over de bijkomende vestigingen van de hoofdonderneming is niet steeds actueel.

Steden die een overeenkomst afsluiten met private spelers zoals Coface en Graydon, betalen daar een aanzienlijke som voor.

3. Oplossingen: een vlotte en eenvoudigere gegevensdeling en –uitwisseling tussen de steden en de federale en/of Vlaamse overheid

De steden zijn vragende partij voor een vlottere en eenvoudigere gegevensdeling en –uitwisseling waar bij voorkeur geen extra kosten aan verboden zijn.

3.1. Eigendomsgegevens

3.1.1. Op federaal niveau: rijksregistergegevens koppelen aan kadastergegevens

Om vlot de eigenaar te kennen van een pand of gebouw, bestaat een mogelijke oplossing voor de steden erin dat de rijksregistergegevens worden gekoppeld aan de kadastragegevens.

De steden willen rechtstreeks en liefst ook gratis toegang tot de kadastrale gegevens. Een snelle update van gegevens is hierbij vereist.

De steden dringen dan ook aan op een snelle realisatie van de STIPAD 1¹ en STIPAD 2-projecten.

Daarnaast vinden de steden het wenselijk om de werking van de registratiekantoren te verbeteren. Vooral de lange duurtijd voor het behandelen van een aanvraag en de niet-transparante kostprijs ervan vormen een knelpunt.

De steden dringen ook aan om minstens éénmaal per jaar een overzicht te krijgen van de individuele KI's van de onroerende goederen en het materieel en de outillage, gelegen op hun grondgebied. De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie beschikt immers over deze gegevens.

3.1.2. Op Vlaams niveau: ontsluiting gegevens van het Vlaams Fiscaal Platform naar de steden

Het Vlaams Fiscaal Platform beschikt over de eigendomsgegevens die nodig zijn voor de inning van de onroerende voorheffing. De gegevens die bij het Vlaams Fiscaal Platform aanwezig zijn, zouden kunnen ontsloten worden naar de lokale besturen. CORVE kan instaan voor deze ontsluiting. Dit vereist een machtiging om die gegevens aan te wenden voor de vermelde doeleinden bij lokale besturen.

De steden dringen aan dat deze mogelijke oplossingspiste zou onderzocht worden en mogelijk gemaakt.

De steden dringen ook aan om minstens éénmaal per jaar een overzicht te krijgen van de individuele KI's van de onroerende goederen en het materieel en de outillage, gelegen op hun grondgebied. Naast de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie beschikt het Vlaams Fiscaal Platform immers ook over deze gegevens.

3.2. Ondernemingsgegevens

3.2.1. Op federaal niveau: de KBO sneller updaten en vereenvoudigen

De steden pleiten ervoor om de gegevens in de KBO sneller te updaten: faillissementen, sluitingen van hoofdonderneming en vestigingen, ... moeten

¹ STIPAD: Système de Traitement Intégré de la PatrimoniumDocumentatie

sneller gemeld worden. In het kader daarvan dient de regeling waarbij ondernemingen bij stopzetting of faillissement dienen te betalen om geschrapt te worden uit de KBO, te worden herzien.

3.2.2. Op Vlaams niveau: twee sporen: ontsluiting Graydon-gegevens via CORVE naar steden en ontsluiting van gegevens m.b.t. bedrijfshoedanigheden via CORVE naar de steden

De Vlaamse overheid beschikt via een overeenkomst met Graydon over de dagelijkse gegevens ivm faillissementen, stopzettingen en RSZ-dagvaardingen van ondernemingen. Deze gegevens zouden via CORVE kunnen ontsloten worden naar de steden, eventueel tegen betaling. De haalbaarheid van een dergelijke gegevensstroom wordt momenteel onderzocht voor de stad Antwerpen.

Daarnaast beschikt de Vlaamse overheid tevens over bepaalde signalen die betrekking hebben op bepaalde hoedanigheden van het bedrijf en die wijzen op een mogelijke stopzetting van het bedrijf, zoals bv. de stopzetting van de BTW-registratie. Ook hier kan het interessant zijn voor de steden om ook over deze gegevens te beschikken.

De steden dringen erop aan dat beide sporen op Vlaams niveau worden onderzocht en mogelijk gemaakt.