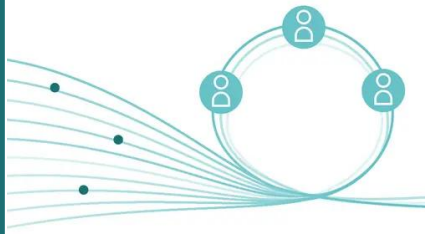


Welkom op het DataCIRCUIT met de Gemeente-Stadsmonitor

Workshop Indicatoren, Voor en op maat van centrumsteden

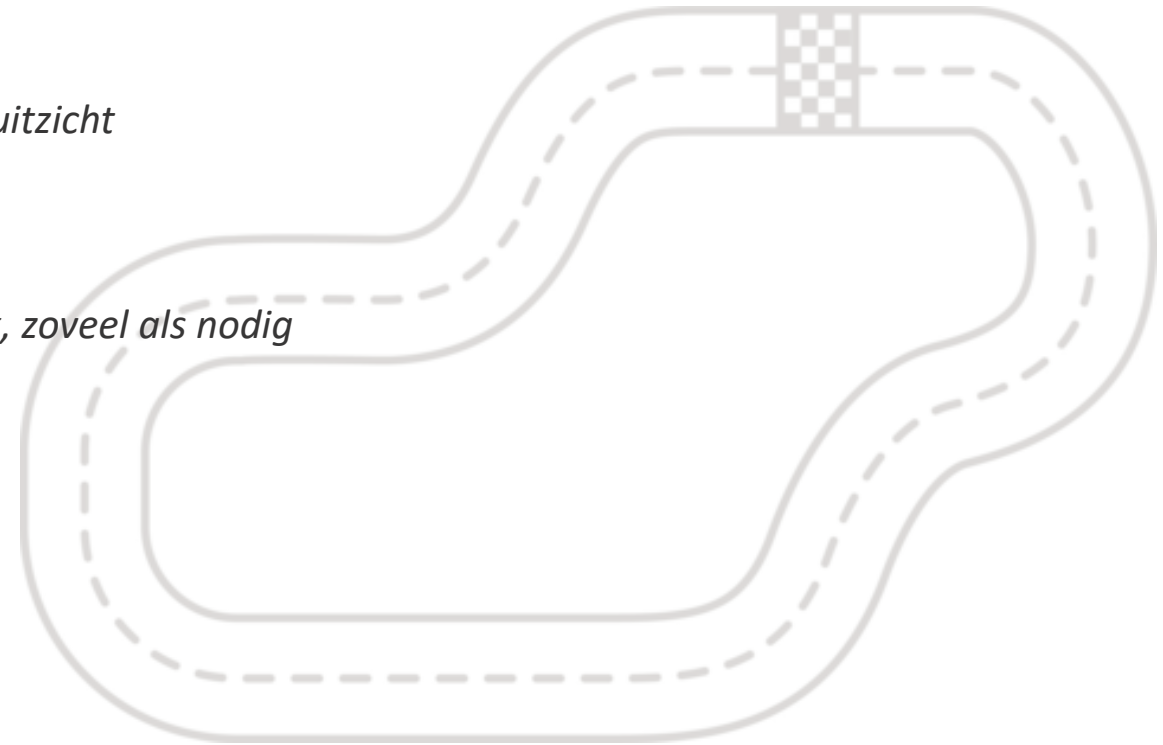
Projectteam Gemeente-Stadsmonitor

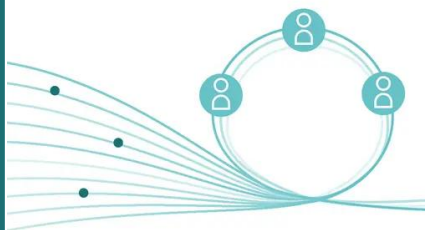


Programma DataCIRCUIT

Het parcours van de dag

- 12.00-13.00: Ontvangst met broodjeslunch + Check-in
- 13.00-14.30: START met huidig MJP – *Gewenste einde in het vooruitzicht*
- 14.30-14.45: Pitstop
- 14.45-15.45: FINISH met zinvolle indicatoren – *Zo weinig mogelijk, zoveel als nodig*
- 15.45-16.00: Rondje Formule I + Check-out





Maar vooraleer we erin vliegen...

“Welke noden en vragen hebben jullie voor de workshop?”

Hoe omgaan met afgewerkte/stopgezette indicatoren en nieuwe opstarten?

“Hoe kan ik mijn collega's/MT/CBS ervan weerhouden opnieuw heel veel indicatoren te formuleren maar er net daarom niks mee te doen? Wat is daarin de best te volgen strategie? Er is aan het begin wel altijd veel goede wil, maar als het op opvolgen aankomt, is het enthousiasme vaak snel weg...”

“Het huidige klimaat in de organisatie is dat het structureel opvolgen van indicatoren wordt beschouwd als enkel een werklast ...”

ENTHOUSIASMEREN

“Graag vanuit de praktijk starten en niet vanuit de theorie.”

Realistisch aantal indicatoren?

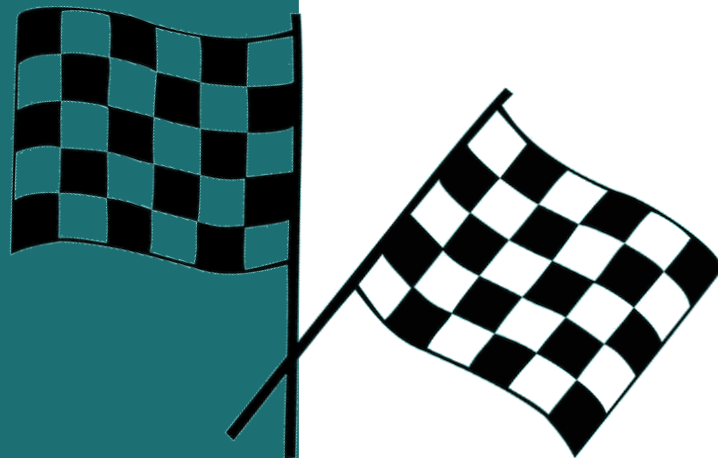
Wat met moeilijk te kwantificeren ‘zachte’ thema’s?

“Ik ben vooral benieuwd naar de praktijken van anderen: hoe bepalen zij de indicatoren voor het MJP en op welk niveau worden deze gekoppeld? Hoe frequent worden ze opgevolgd? Worden ze gedurende de BBC soms bijgestuurd? Aan wie wordt wat gerapporteerd?”

INSPIREREN

“Positieve verhalen uit andere steden: Wat werkt wél? Hoe kunnen we van nul starten met de nodige impact? Hoe breng je het verhaal naar de politiek?”

“Inspirerende voorbeelden uit en/of learned lessons van andere organisaties”



Deel I

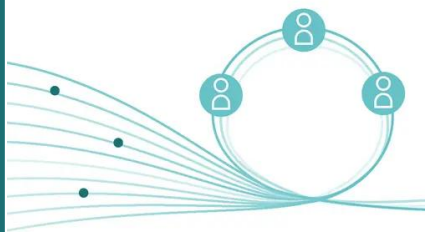
Opbouw MJP Start bij het gewenste einde

13.15 14.30



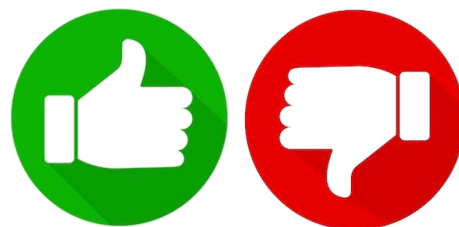
Vlaanderen
is lokaal bestuur

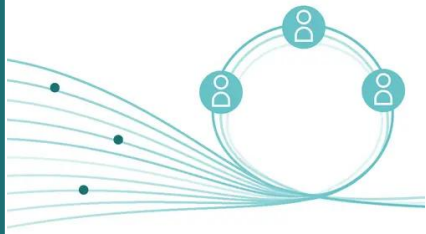
AGENTSCHAP
BINNENLANDS
BESTUUR



Stelling:

*“Nadat je het nieuwe meerjarenplan hebt neergelegd, begin je best **zo snel mogelijk** aan de opvolging ervan.”*





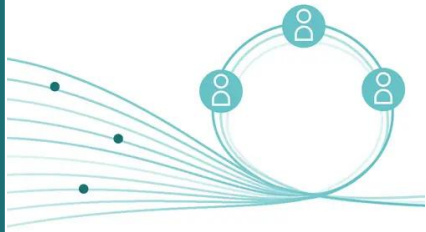
FOUT

Een goede op-*volging* begint al bij de op-*bouw*



Alles begint bij een heldere, logisch opgebouwde doelstellingenboom:

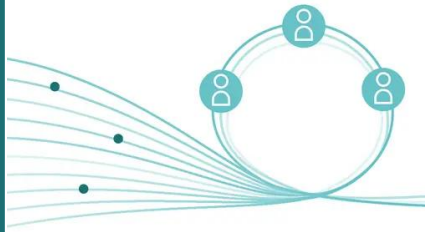
1. **Analyseer** de vraag van het bestuur: *Is het duidelijk wàt men precies wil veranderen/teweegbrengen? Doorploeg het bestuursakkoord!*
2. **Categoriseer** de vraag van het bestuur: *Op welk niveau (doelstelling > actieplan > actie) hoort welke ambitie thuis?*



Categoriseer de vraag van het bestuur

Niveau van acties

- ▶ Een beleidsdoelstelling (bv. een veilige gemeente) vertaal je in actieplannen en acties. De actieplannen en acties geven aan **wat we gaan doen om onze beleidsdoelstelling te bereiken**. Op het niveau van de acties maken we ook de koppeling aan de financiële middelen.
- ▶ Je kan ervoor kiezen om je acties op een heel gedetailleerde manier te omschrijven (bv. we zorgen voor een nieuw fietspad op de steenweg). Op die manier creëer je een heel uitgebreid aantal acties. Omschrijf je jouw actie op een hoger niveau (bv. we zorgen voor veilige fietsverbindingen) dan beperk je automatisch het aantal acties. **Er is geen juist aantal acties of niveau van detaillering. Voor- en nadelen, zie volgende slide...**
- ▶ **Om de complexiteit te beheersen, raden we wel aan om je acties op een voldoende hoog niveau te zetten.** Door acties op een meer strategisch niveau te definiëren, kunnen we het overzicht bewaren en de rapportage vereenvoudigen. Dit betekent echter ook dat de onderliggende activiteiten zorgvuldig moet monitoren. Zo kan je eventueel met projecten werken (onder het actieniveau).



Categoriseer de vraag van het bestuur

Niveau van acties

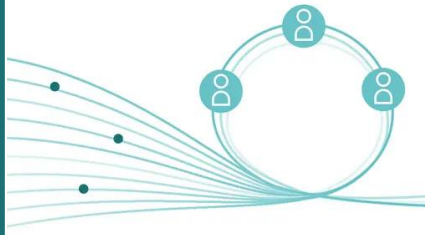
Voordelen van **meer** acties:

- Duidelijkheid: Elke actie vertegenwoordigt een specifieke activiteit, wat zorgt voor transparantie in de uitvoering en rapportage.
- Gedetailleerde budgetverdeling: Het budget kan je nauwkeurig toewijzen aan specifieke acties, wat meer controle geeft over de uitgaven.
- Geen projectwerking nodig: Er is geen noodzaak voor verdere onderverdeling in projecten of jaarplanning voor verschillende diensten; je hebt alles al gedetailleerd beschreven.

Voordelen van **minder** acties:

- Flexibiliteit: Een actie die op een hoger niveau beschreven is, maakt het mogelijk om snel in te spelen op veranderingen of opportuniteiten. De actie beschrijft nog niet in detail wat je moet doen. Dit kan je nog invullen tijdens de uitvoering.
- Lagere rapporteringslast: Een beperkt aantal acties betekent ook een beperktere rapportering naar de raden toe. Op die manier zorg je dat de administratieve verplichting van rapportering niet te groot wordt voor de diensten.
- Overzicht: Een beperkt aantal acties maakt het makkelijker om een overzicht te behouden en de samenhang van je meerjarenplan te zien.

De uiteindelijke keuze tussen een beperkt of uitgebreid aantal acties hangt af van verschillende factoren, maar heeft uiteraard ook een impact op opvolging (en dus ook op aantal indicatoren).



Zelf aan de slag

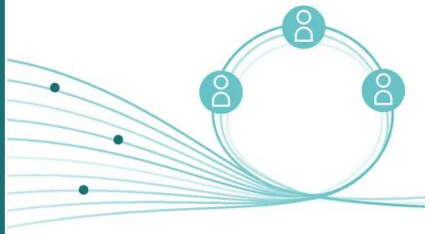
Hoger-lager

VRAAG:

Neem jullie huidige meerjarenplan erbij:

- Is jullie doelstellingenboom logisch/zinvol opgebouwd?
- Welke ambities zitten niet op het juiste niveau?
- Moeten ze hoger of lager?





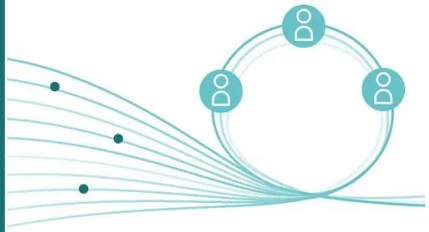
FOUT

Een goede op-*volging* begint al bij de op-*bouw*



Alles begint bij een heldere, logisch opgebouwde doelstellingenboom:

1. **Analyseer** de vraag van het bestuur: *Is het duidelijk wàt men precies wil veranderen/teweegbrengen? Doorploeg het bestuursakkoord!*
2. **Categoriseer** de vraag van het bestuur: *Op welk niveau (doelstelling > actieplan > actie) hoort welke ambitie thuis?*
3. **(Her)formuleer** de vraag van het bestuur: Is het voldoende duidelijk omschreven wat men concreet wil doen?



Zelf aan de slag

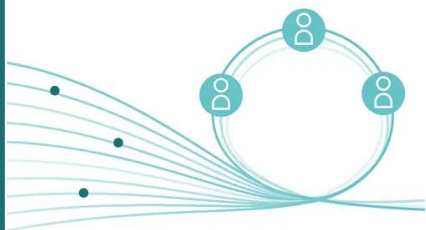
Oefening I: Ik zie, ik zie wat jij niet ziet – Duur: 20'

Opdracht:

- Werk in groepjes samen
- Neem jullie huidige meerjarenplan erbij:
 - Wat valt algemeen op?
 - Aantal (prioritaire) acties
 - Schrijfstijl, manier van formuleren
 - ...

Noteer **drie duidelijke drempels** voor een vlotte opvolging!

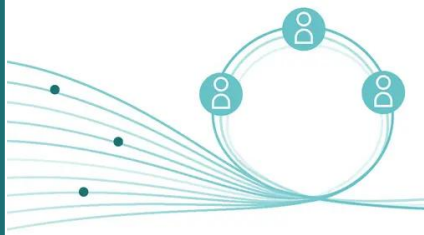




(Her)formuleer de vraag van het bestuur

Enkele vrijblijvende tips

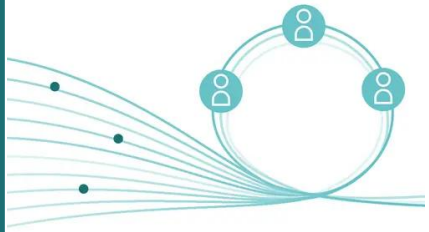
- ▶ **Beperk** het aantal acties onder één actieplan en het aantal actieplannen onder één doelstelling, zo hou je het geheel overzichtelijk.
 - *Baken het speelveld bijvoorbeeld af tot 5x3x5: Max. 5 doelstellingen, met elk max. 3 (à 4) onderliggende actieplannen, die elk opgesplitst zijn in max. 5 acties.*
- ▶ Spring **doordacht** om met **aantal prioritaire actie(plannen)**
 - *Vlaamse norm voor zwakke kwaliteit inzake transparantie: Minder dan 6 of meer dan 100 prioritaire acties of actieplannen in de strategische nota.*
- ▶ Zorg voor een **korte** en **krachtige** formulering. *Zie het als een uitdaging om zo min mogelijk woorden te gebruiken, zonder scherpte te verliezen. Zo vermijd je al te lange, nietszeggende zinnen.*
- ▶ Leg de nadruk op de actie door het **werkwoord vooraan** te plaatsen.



(Her)formuleer de vraag van het bestuur

Aantal prioritaire actie(plannen) - centrumsteden

A	B	C	D	E	F	G	H	I
indicator			TRANSPARANTIE	2.1				
D.R.				prioritaire acties: absoluut aantal en aantal tov totaal aantal acties				
aparte excel				x				
check list (toezicht MJP 2020)								
Tabel CL_gemeenten_hardcopy_20200430								
kolom in tabel CL_gemeenten_hardcopy_20200430								
				# prior. Acties - indicator 2.1	# prior. actie-plannen - indicator 2.1	prior. acties-actieplannen / alle acties-actieplannen - indicator 2.1		
	G_AALST_O	0207437468	Aalst	37	0	27,82%		
	G_ANTWERPEN_A	0207500123	Antwerpen	0	29	18,79%		
	G_BRUGGE_W	0207528035	Brugge	0	239	70,29%		
	G_GENT_O	0207451227	Gent	0	131	100,00%		
	G_GENK_L	0207201797	Genk	394	0	100,00%		
	G_HASSELT_L	0207466964	Hasselt	0	110	98,21%		
	G_KORTRIJK_W	0207494678	Kortrijk	298	0	54,28%		
	G_LEUVEN_V	0207521503	Leuven	9	0	5,17%		
	G_MECHELEN_A	0207499430	Mechelen	37	0	17,79%		
	G_OOSTENDE_W	0207436775	Oostende	0	24	16,22%		
	G_ROESELARE_W	0207432520	Roeselare	0	0	0,00%		
	G_SINT_NIKLAAS_C	0207464192	Sint-Niklaas	0	50	100,00%		
	G_TURNHOUT_A	0207533082	Turnhout	0	15	27,27%		



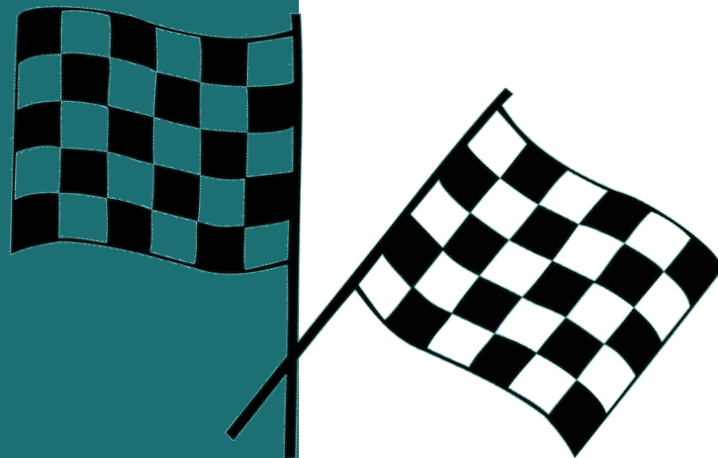
Zelf aan de slag

Oefening II: Alles kan beter – Duur: 30'



Opdracht:

- Werk in groepjes samen
- Neem jullie huidige meerjarenplan erbij.
 - Kies elk 3 acties uit die een make-over kunnen gebruiken.
 - Met alles wat je nu al weet, herformuleer deze 3 acties zodat de actie beter opvolgbaar zou (geweest) zijn.
- Overloop met je collega's en zoek inspiratie bij elkaar!



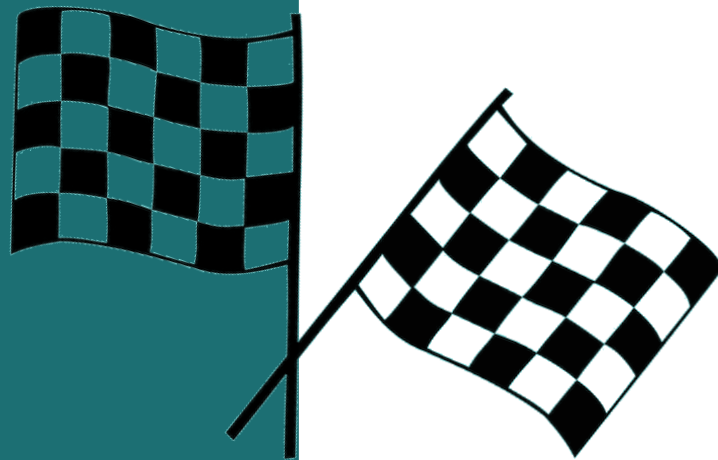
Pit Stop

14.30 14.45



Vlaanderen
is lokaal bestuur

AGENTSCHAP
BINNENLANDS
BESTUUR



Deel II

Indicatoren

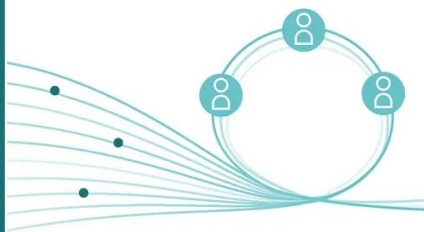
Zo weinig mogelijk,
Zoveel als nodig

14.45 15.45



Vlaanderen
is lokaal bestuur

AGENTSCHAP
BINNENLANDS
BESTUUR

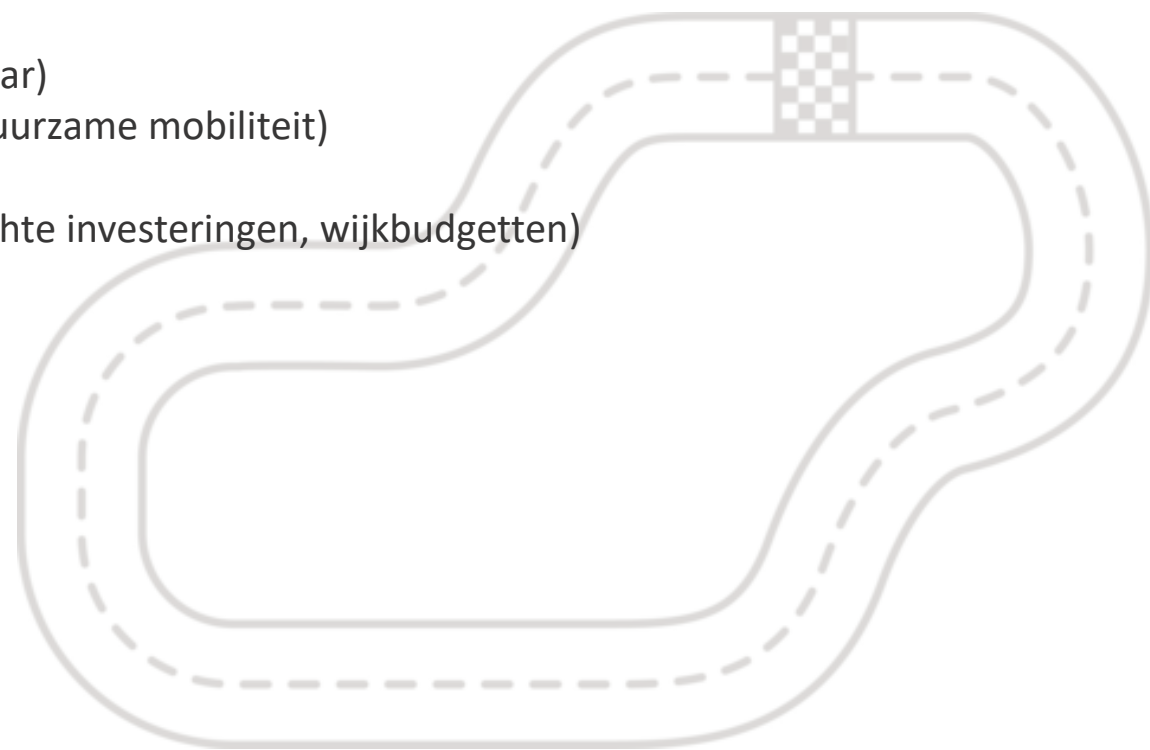


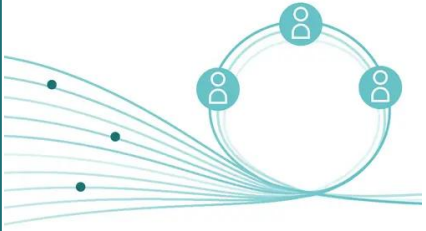
Wat valt ons op in huidige meerjarenplannen?

Andere routes, andere bestemmingen

- Antwerpen: gericht op outcome en financiële indicatoren
- Brugge: gericht op input- en outputindicatoren (bv. 300 bomen/jaar)
- Genk: gericht op SDG impact (bv. Klimaatneutraliteit, armoede, duurzame mobiliteit)
- Kortrijk: gericht op financiële opvolging (bv. Buurtbudgetten)
- Roeselare: resultaatsindicatoren per wijk en project (bv. Wijkgerichte investeringen, wijkbudgetten)
- Leuven: output en financiële indicatoren
- Mechelen: beleidsindicatoren
- Sint-Niklaas: kwalitatieve en kwantitatieve beleidsindicatoren
- ...

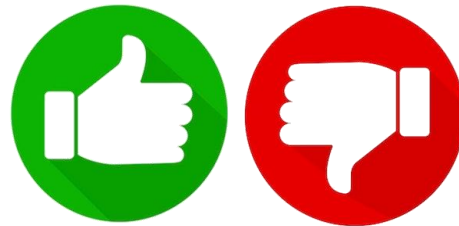
In de toekomst ook **impact**indicatoren...

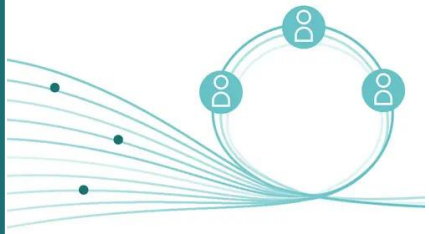




Stelling:

“Een goede indicator toont of je een actie gerealiseerd hebt of niet.”





FOUT

Een goede indicator toont of je op de goede weg bent, of niet.



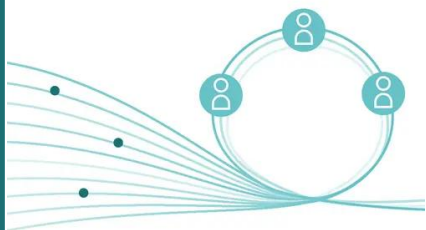
Een indicator* is ...

- ▶ ... een **objectieve aanwijzing** ...
- ▶ ... over de **mate** waarin ...
- ▶ ... een beschouwd **gegeven** (prestatie, proces, risico, controle, etc.)...
- ▶ ... zich voordoet **binnen een context** (tijd, locatie, ...)

Cruciaal: een (betekenisvolle) verandering moet aanzetten tot actie (!)

>>> belang van bepalen (tussentijdse) streefwaardes

**Met dank aan Kevin Huysentruyt, LB Zwevegem*



VERANDERING MOET AANZETTEN TOT ACTIE

“In welke mate gebruiken jullie de indicatoren en de bijhorende rapportering ook voldoende om te **evalueren** en jullie beleid in functie daarvan **bij te sturen?**”



“Sturen op en gebruiken van data bij besluitvorming gebeurt op frequente basis.”

“Dit loopt al goed in de opvolging van de reguliere werking.”

“Om de zes jaar in functie van het omgevingsanalyse vanaf nu is die dynamisch en makkelijk op te volgen, hiervoor moet een plan van aanpak uitgewerkt worden (wordt nu aan gewerkt).”

“In theorie is het daarom opgezet. Dit is enerzijds dienstafhankelijk en hoe ze betrokken zijn bij de indicatoren.”

“Momenteel onvoldoende.”

“Dit wordt nog niet toegepast”

“Te weinig, er wordt vooral gerapporteerd om te rapporteren, veel te weinig om echt te gaan sturen.”



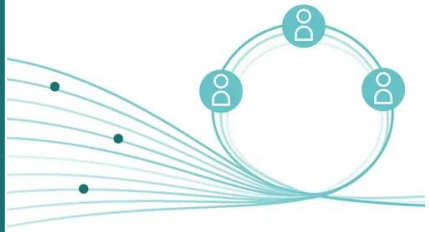
“Te weinig, beleidskeuzes worden vooral politiek en budgettair bepaald, minder op basis van effectiviteitsmetingen.”

*“**Diensten** die cijfers gebruiken als basis voor beleidsbeslissingen, vnl. bij creëren van een aanbod ...”*

*“Dat gebeurt slechts in heel erg beperkte mate. Mogelijk gebeurt dat in een **dienst hier of daar** maar we hebben er geen zicht op.”*

*“Heel beperkt, mogelijk wel **op dienstniveau** maar centraal hebben we daar niet zo'n goed zicht op.”*

*“**Diensten doen dit nu ad-hoc**, geen central governance. Het gebruik van ORBA heeft diensten wel gestimuleerd om meer met data te werken.”*



FOUT



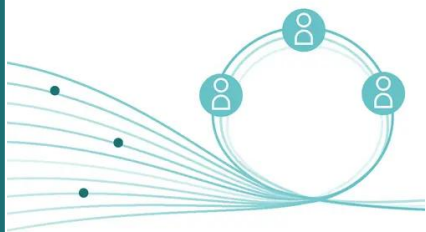
Een goede indicator toont of je op de goede weg bent, of niet.

- ▶ Indien goed gekozen kan je met een **beperkt aantal** indicatoren toch een **goed algemeen beeld** krijgen
- ▶ Bijkomende indicatoren kunnen **extra info** geven
- ▶ Wet van de **dalende meerwaarde** per extra indicator

- ▶ Vaak zal **extra onderzoek** nodig zijn om te begrijpen wat er juist aan de hand is, en om de juiste acties te bepalen

- ▶ Maarr, meestal kunnen **juiste beslissingen** genomen worden op basis van **onvolledige** en / of **imperfecte gegevens**

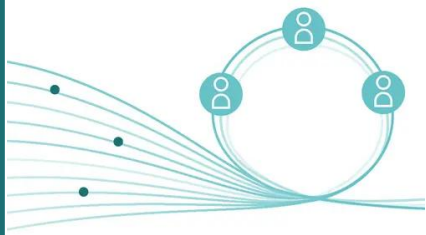
**Met dank aan Kevin Huysentruyt, LB Zwevegem*



WET VAN DE DALENDE MEERWAARDE

“Hoeveel indicatoren hebben jullie geformuleerd? Goed/te weinig/te veel?”

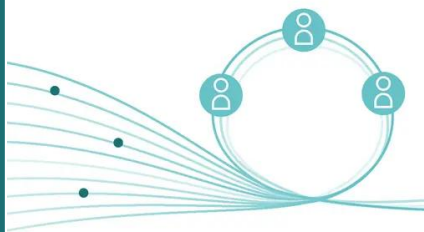
AANTAL INDICATOREN	NIVEAU	BEDENKING	TIP
GEEN	NVT	“Veel te weinig dus” Ambitie om (veel) meer te doen	
5/BD	BD	Moeilijk om onderscheid te maken tussen KPI's risicobeheersing versus opvolging	
+/- 100	AP	Te high level	
+/- 200 (excl. Reguliere werking)	Niet gekend	Verschilt per departement	
261	Vnl. AP	Teveel (registratiewerk); te weinig meerwaarde	
297 (Bro) + 100 (BD)		Indien niet geautomatiseerd, veel werk aan	
+/- 300	BD/AP/AC	Teveel om beheersbaar te houden	Werken met subset KPI's die voor rapportage GR dienen
613	AC	Mate van realisatie zegt niets over impact/effect >>> voldoet niet	
800 (ORBA)		Worden niet gebruikt om te rapporteren naar de GR	
1100	Niet gekend	Veel teveel!	



WET VAN DE DALENDE MEERWAARDE

“Hebben jullie vooral indicatoren op beleidsdoelstelling, actieplan of actieniveau bepaald? ”

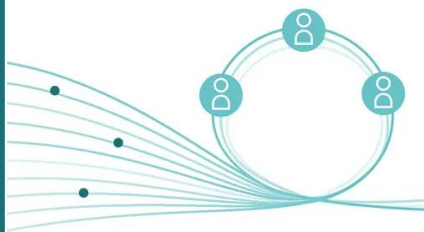
BELEIDSDOELSTELLING	ACTIEPLAN	ACTIE	MIX
<i>Beleidsindicatoren (afgestemd met college, kabinetten): max 5 per beleidsdoelstelling</i> <i>Managementindicatoren: keuzevrijheid aan programmaleider (verantwoordelijke voor actieplannen).</i>	<i>In ons denkproces denken we dat het beste is om deze op actieplanniveau te bepalen. We hebben in totaal 5 doelstellingen, waardoor het te ruim is om hier een indicator voor te detecteren die iets zegt over de hele doelstelling.</i>	<i>Vnl. op actieniveau</i>	<i>Er zijn indicatoren op elk niveau van het MJP</i>
	<i>Per actieplan</i>	<i>Vooraf op actieniveau in ORBA. Onze doelstellingenboom (20-25) is hoog geformuleerd, dus onze acties ook.</i>	<i>Vooraf op beleidsdoelstellingen en actieplan.</i>
	<i>Vooraf op actieplan niveau</i>	<i>Actie</i>	<i>In de huidige legislatuur uitsluitend op actieniveau, in de nieuwe legislatuur zullen we voor het eerst een aantal indicatoren op actieplan niveau hebben.</i>
			<i>In huidige MJP op actieniveau. Voor het nieuwe MJP willen we starten op niveau van de beleidsdoelstellingen. We denken er ook over na om voor een aantal acties eveneens indicatoren op te volgen. We willen het vooral werkbaar houden.</i>



Werken met indicatoren

Start in drie stappen ...

1. Voor elke AC/AP/BD vraag je je af: Wat is het beoogde effect of resultaat? Hoe concreter je dit kan benoemen, hoe gemakkelijker het wordt om een indicator te bepalen.
2. Bekijk vervolgens alle mogelijke indicatoren en kies hieruit.
 - Tip1: Een *verandering* moet aanzetten tot een *handeling*.
 - Tip2: Vertrek vanuit wat er al (voorhanden) is. De Gemeente-Stadsmonitor bevat meer dan 400 omgevingsindicatoren- of cijferreeksen. En onthoud, *goed is goed genoeg*.
 - Tip3: Je mag ervan uitgaan dat een (maximum) van 3 goed gekozen indicatoren voldoende is om een situatie – en de gemaakte vooruitgang – in te schatten.
3. Tenslotte, doe een kosten-batenanalyse en weeg de inspanningen om de gegevens te verzamelen af tegen de meerwaarde ervan.



Zelf aan de slag

“Geef een voorbeeld van een **indicator** uit jullie huidige MJP die in de praktijk **echt goed werkt**? Wat maakt deze indicator(en) zo bruikbaar?”

► Waarom/wanneer goed bruikbaar?

- Regelmatige updates beschikbaar
 - × Weinig effort
- Relevantie voor politiek/betrokken dienst(en)
 - × Duidelijke link met MJP/BD
 - × Veel gedragenheid
- Makkelijk om (stuur)getallen aan te koppelen
- Makkelijk interpreteerbaar
- Impact vanuit lokaal bestuur

% sluikstort binnen de 24u opgehaald
% kort verzuim
KPI's effectiviteit communicatie-campagnes

Indicatoren i.k.v. Klimaatplan

aantal vrijwilligers, aantal bezoekers,...

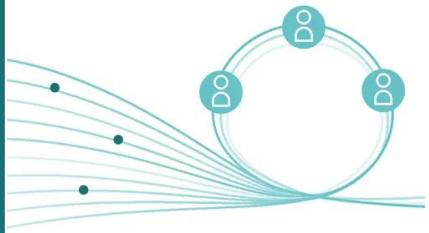
netheidsbarometer (<strategische doelstelling schone leefomgeving)/
werkzoekendengraden (<meer Gentenaars aan het werk - Gents arbeidspact)
bevolkingsdichtheid 19de versus 20ste eeuwse gordel
(<strategische doelstelling slim ruimtegebruik)

Beleid: aantal ongevallen met licht gewonden, werkloosheidscijfers, criminaliteitscijfers

Operationeel: deelname aan drugpreventieprojecten, - aantal fietsgravures, - aantal afgeleverde conformiteitsattesten

Actie KOALA-werking
Indicator: percentage kinderen uit kwetsbare gezinnen in de KOALA-locaties

Actie vrijheid bevorderend beleid
Indicator: aantal bewoners waarbij gebruik gemaakt wordt van vrijheidsbeperkende maatregelen (fixaties) en verhouding t.o.v. totaal aantal bewoners.



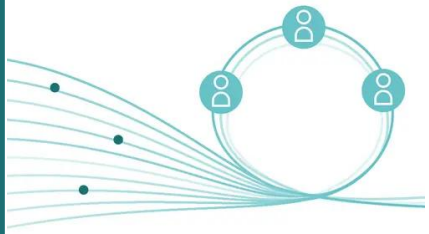
Zelf aan de slag

Oefening V: Goede indicatoren scoren – Duur: 20'

Opdracht:

- Werk in groepjes samen
- Kies één actie uit de drie acties die jullie herformuleerden in de voormiddag.
 - Welke indicatoren stelden jullie voorop? Welke werkten niet? Waarom niet?
- Zoek naar (maximum 3) indicatoren die passend zouden zijn voor de opvolging, vertrekkende van de nieuwe formulering:
 - Hou er rekening mee dat je tussentijds vlot moet kunnen opvolgen
- Overloop in groep
- Tijd over? Herhaal voor de andere twee geherformuleerde acties

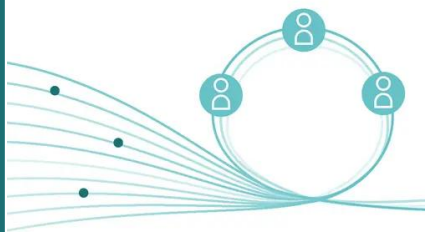




Werken met indicatoren

Algemene tips

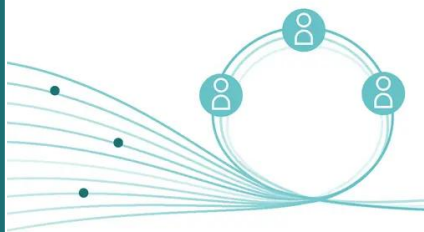
- ▶ Focus (eerst) op actieniveau
- ▶ Zorg voor logische, haalbare rapporteringstermijnen (afgestemd op BBC)
 - Vb. semesterrapportering: eind december & eind juni
 - Verandering moet op te volgen zijn binnen die periode
- ▶ Vermijd verschillende opvolgsystemen
- ▶ Plan centrale regie in
 - Net zoals één iemand de pen vasthoudt bij opmaak doelstellingenboom, raden we dit ook aan bij opzetten indicatorenboom.
- ▶ Maak indicatoren kenbaar in de organisatie
 - Toon wat ermee gebeurt:
 - × vb. Moeder-Excel/centraal dashboard, verankeren in structurele overlegmomenten
 - × Vaste rubriek intranet/nieuwsbrief
 - × Opnemen als criterium in budgetbesprekingen (AMJP)



Werken met indicatoren

Bronnen ter inspiratie

- ▶ Gemeente-Stadsmonitor
- ▶ Provincies In Cijfers
- ▶ Overzicht SDG-indicatoren
- ▶ Gesubsidieerde acties/projecten > opgelegde indicatoren
- ▶ Inhouse indicatoren, vb. tevredenheid baliewerking, doorlooptijd bouwdoossiers...
- ▶ Projecten als acties > mijlpalen



Opvolgen van indicatoren

Worden alle indicatoren ihkv het MJP voldoende degelijk opgevolgd? Hoe en via welke tool?
Wordt over alle indicatoren gerapporteerd? Hoeveel keer/jaar?

Op zoek naar een goed systeem om de inhoudelijke opvolging te organiseren.

OPVOLGING

RAPPORTERING

Projectopvolging via ORBA → 4-maandelijks rapport (OTOBOS)

Indiatoren via ORBA → **Geen input voor rapportering**, enkel als 'databank'

Alle indicatoren via ORBA → Enkel subset van KPI-indicatoren naar GR

Geen opvolging → **Geen rapportering**

Minimaal: kwartaalrapportering → Doel: maximaal inzetten op beschikbare data in datawarehouse. Aanvullen met
Frequentie kan hoger liggen manuele registratie in ORBA

Momenteel nog via ORBA en/of Excel Frequentie verschilt van maandelijks, → Rapportering naar beleidsorganen.
tot per kwartaal, halfjaarlijks of jaarlijks.

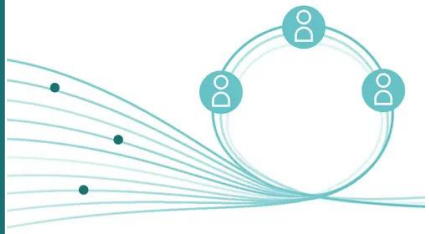
Opvolging deels via ORBA, deels via Mercurius, deels in andere applicaties. → **Geen structurele rapportering** naar MAT en/of CBS/GR/commissies
ORBA-indicatoren zijn dagelijks raadpleegbaar via Power BI.

Beleidsdoelstellingen: dashboard door ABF → BD: jaarlijkse update in maart
Actieplannen: verscheidenheid aan tools → AP: jaarlijkse rapportering (sommige 3-jaarlijks)

Financiële & inhoudelijke opvolging via Excel, Tool in O365 in opmaak

Opvolging via ORBA, ontsluiting via PowerBI → **Rapportering** door omstandigheden **stopgezet**
Maandelijks/kwartaal/jaarlijks

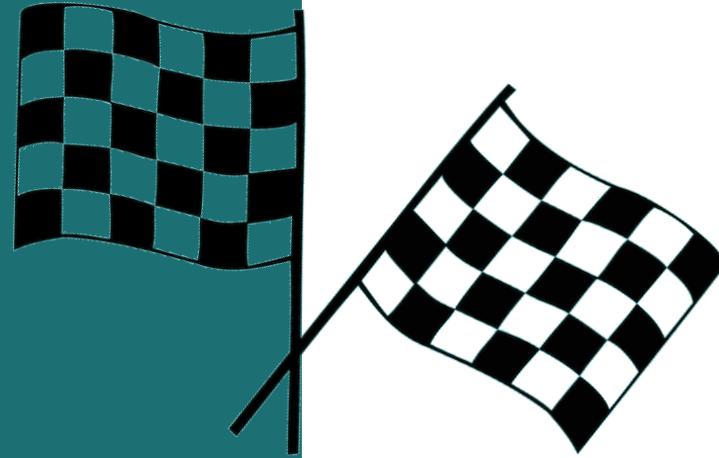
Opvolging nu via ORBA, ontsluiting via PowerBI (per kwartaal)
In de toekomst opvolging via Pepperflow



Voornaamste take-aways

Wat hebben we vandaag geleerd?

- ▶ **Opbouw MJP bepaalt (grotendeels) de opvolging**
 - Juiste niveaus kiezen
 - Doordacht aantal acties/actieplannen bepalen
- ▶ **Indicatoren geen doel op zich, maar een middel om beter te kunnen opvolgen**
 - Een betekenisvolle verandering moet aanzetten tot actie
 - Kies indicatoren i.f.v. rapportering
- ▶ **Eigenschappen van zinvolle indicatoren**
 - Regelmatige updates beschikbaar, minstens (half-)jaarlijks
 - Relevantie voor politiek/betrokken dienst(en)
 - Makkelijk om (stuur)getallen aan te koppelen
 - Makkelijk interpreteerbaar
 - Impact vanuit lokaal bestuur



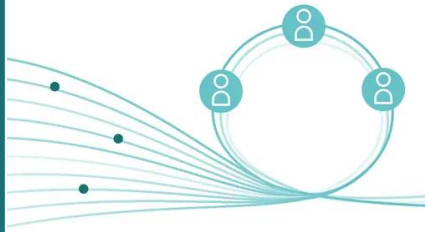
Rondje Formule I DataCIRCUIT

15.45 16.00



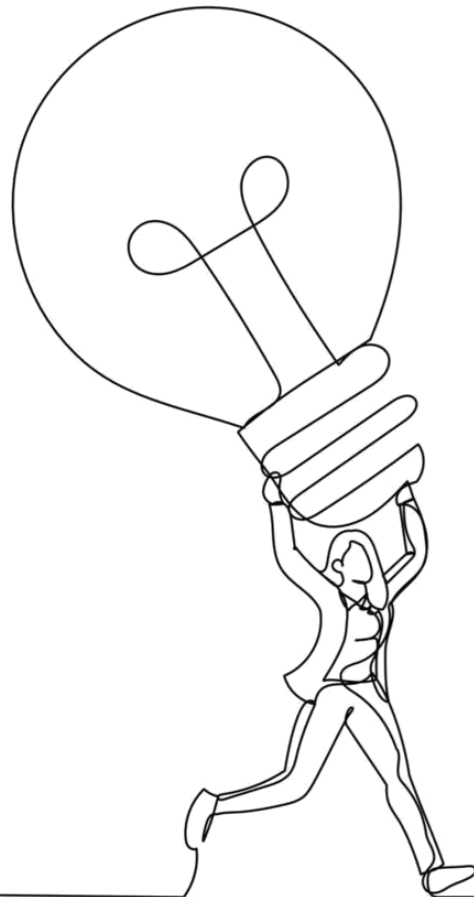
Vlaanderen
is lokaal bestuur

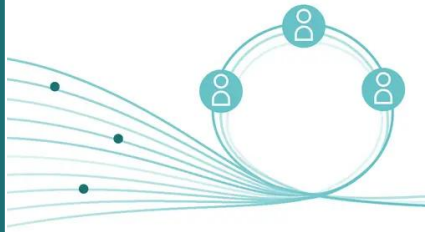
AGENTSCHAP
BINNENLANDS
BESTUUR



DataCIRCUIT: Editie IV

Wat heb jij vandaag geleerd? Welk inzicht neem je mee naar huis?



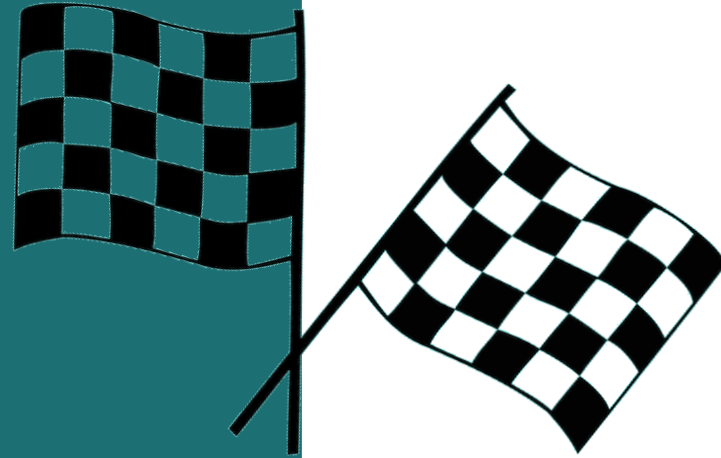


DataCIRCUIT: Editie IV

Waar ben je naar op zoek?

Welke behoefte is nog niet vervuld als je huiswaarts keert?



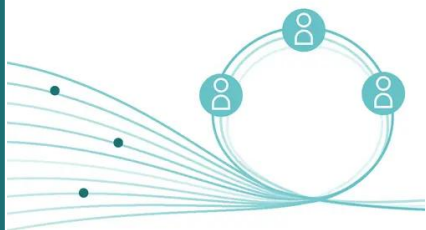


Verder dan de website:
van work **shops** naar
lerend **netwerk**



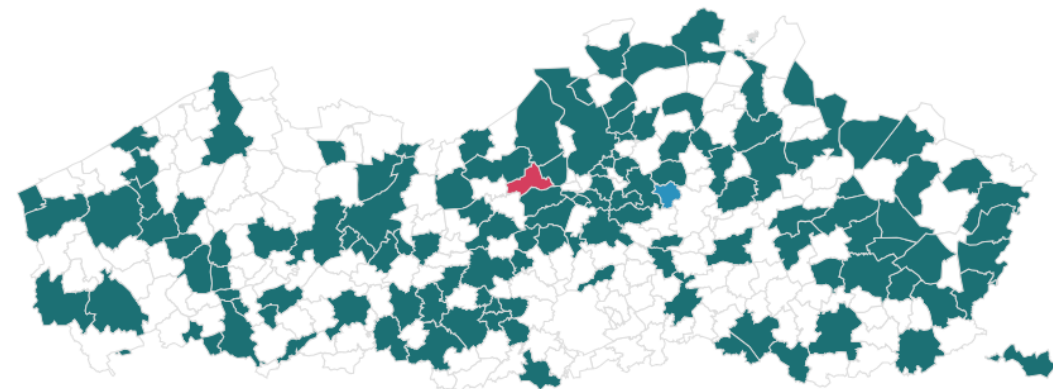
Vlaanderen
is lokaal bestuur

AGENTSCHAP
BINNENLANDS
BESTUUR



Lerend netwerk 'Samen op DataCIRCUIT met de Gemeente-Stadsmonitor' Van elkaar leren en inspireren om sterker datagedreven aan de slag te gaan

- ✓ Besturen met elkaar in contact brengen
- ✓ Leren van elkaars aanpak
- ✓ Ideeën uitwisselen
- ✓ Behoeften detecteren



Verder aan de slag met Gemeente-Stadsmonitor 'producten' en 'rapporten'

- ✓ Pagina "Lerend netwerk" op website Gemeente-Stadsmonitor met documenten, filmpjes...

Dankjewel, DataCIRCUIT deelnemers

Gemeente-Stadsmonitor

“Samen sterker datagedreven besturen”

ABB: gemeente-stadsmonitor@vlaanderen.be